

**Дніпропетровський окружний
адміністративний суд**
49089, м. Дніпро, вул. Академіка
Янгеля, 4

Позивач

Громадська організація
"Платформа Громадський
контроль"
ел. пошта
gromkontrol.ua@gmail.com
тел.
адреса

ЄДРПОУ

Представник позивача

Білокінь Сергій Сергійович
ел. пошта

тел.
адреса

РНОКПП

Відповідач

Комунальне некомерційне
підприємство «Міська лікарня
екстреної та швидкої медичної
допомоги» Запорізької міської
ради
ел. пошта ml-shmd@ukr.net
тел. 380612805713
адреса Україна, Запорізька обл.,
місто Запоріжжя, вулиця
Перемоги, будинок, 80
ЄДРПОУ 05498677

Позов **не містить** вимог
майнового характеру

Позовна заява

про визнання дій/бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії

1. Обставини справи

Відповідно до п. 1.1 Статуту, Громадська організація «Платформа Громадський Контроль» (надалі - Позивач) є громадською організацією, яка об'єднує громадян України на засадах вільності, рівноправності.

Завданнями ГО «Платформа Громадський контроль» відповідно до статут є, зокрема:

- сприяння виявленню проявів корупції та неефективного керівництва (управління);
- доведення до відома громадян отриманих на публічні запити відомостей щодо корумпованості органів місцевого самоврядування, висвітлення у засобах масової інформації отриманих документів та схем, будь-яких проявів корупції, марнотратства, неефективного управління (менеджменту), відсутності покарання.

Для реалізації мети та завдань, передбачених Статутом, Позивач має право в установленому Законом порядку, зокрема, запитувати та отримувати публічну інформацію, інформувати населення через засоби масової інформації про виявлення та усунення проявів корупції та неефективного керівництва (управління) в органах місцевого самоврядування, одержувати від органів державної влади та місцевого самоврядування інформацію, необхідну для реалізації своїх цілей та завдань.

16.10.2024 - Громадською організацією «Платформа Громадський Контроль», реалізуючи завдання та цілі, передбачені Статутом, **було направлено Інформаційний запит № 2217 на доступ до інформації, вихідний номер: №2217/24 від 16.10.2024** (надалі - Інформаційний запит №2217/24 від 16.10.2024) на адресу Комунального некомерційного підприємства «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської ради щодо отримання публічної інформації, а саме:

1) "Копії всіх актів здачі-приймання виконаних робіт по формі № КБ-2в за ідентифікатором закупівлі UA-2023-12-12-011462-а відповідно до договору № 8/3210

від 26.12.2023, який укладено ТОВ "PCY-CTPOЙ" (ЄДРПОУ 35064859) по об'єкту «Капітальний ремонт захисної споруди цивільного захисту (сховище № 28156) травматологічного корпусу КНП «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської ради за адресою: вул. Перемоги, 80, м. Запоріжжя», підписаних станом на дату формування відповіді на цей запит.

2) Копії всіх довідок про вартість виконаних будівельних робіт по формі № КБ-3 за ідентифікатором закупівлі UA-2023-12-12-011462-а відповідно до договору № 8/3210 від 26.12.2023, який укладено ТОВ "PCY-CTPOЙ" (ЄДРПОУ 35064859) по об'єкту «Капітальний ремонт захисної споруди цивільного захисту (сховище № 28156) травматологічного корпусу КНП «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської ради за адресою: вул. Перемоги, 80, м. Запоріжжя», підписаних станом на дату формування відповіді на цей запит.

У відповідь на вищезазначений запит Комунальним некомерційним підприємством «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської рад було надано лист-відповідь від 23.10.2024 року №4578/01-18 відповідно до якого **Відповідачем було відмовлено у наданні запитуваної інформації.**

Не погодившись з наданою відповіддю, Позивачем **25.10.2024 було направлено повторний Інформаційний запит № 2334 на доступ до інформації, вихідний номер: №2334/24 від 25.10.2024** (надалі - Інформаційний запит №2334/24 від 25.10.2024) на адресу Комунального некомерційного підприємства «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської ради, **відповідно до якого було аргументовано протиправність відмови** Відповідача та запитано аналогічну публічну інформацію .

У відповідь на вищезазначений запит Комунальним некомерційним підприємством «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської рад було надано лист-відповідь від 01.11.2024 року №4804/04-14 відповідно до якого **було повторно відмовлено у наданні запитуваної інформації**, при цьому відповідь була ідентичною до відповіді від 23.10.2024 року №4578/01-18, а аргументи Громадської організації "Платформа Громадський контроль" проігноровані.

Крім цього, Відповідачем помилково вказаний номер вхідного документу, отриманого від Позивача, а саме замість №2334/24 від 25.10.2024 року зазначено №2510/24 від 25.10.2024 року.

2. Аргументація Комунального некомерційного підприємства «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської ради при відмові у наданні запитуваної інформації.

Відмовляючи у наданні відповіді на запитувану публічну інформацію, Відповідачем вказано, що інформація, щодо якої зроблено запит підлягає обмеженню у доступі в інтересах охорони здоров'я населення, зазначивши наступне:

“Враховуючи те, що КНП «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» ЗМР є об'єктом критичної інфраструктури та закладом охорони здоров'я, який надає спеціалізовану медичну допомогу, а запитувана Вами інформація стосується споруди цивільного захисту, існують законні підстави, передбачені ч. 2 ст.6 Закону України

«Про доступ до публічної інформації» для обмеження у доступі до такої інформації, в інтересах охорони здоров'я населення оскільки її розголошення може створити загрозу життю та здоров'ю пацієнтам лікарні мешканцям громади, посадовим особам та майну та шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес в її отриманні.»

Дане твердження повністю суперечить положенням чинного законодавства, беручи до уваги таке.

3. Щодо відкритості запитуваної інформації

Закон України “Про доступ до публічної інформації” **прямо передбачає неможливість обмеження доступу до інформації** щодо взяття розпорядниками та одержувачами бюджетних коштів бюджетних зобов'язань, здійснення та виконання закупівлі товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти, зокрема така інформація міститься в запитуваних Громадською організацію “Платформа Громадський контроль” актах здачі-приймання виконаних робіт по формі № КБ-2в, довідках про вартість виконаних будівельних робіт по формі № КБ-3.

Так, відповідно до ч. 5 ст. 6 Закону України “Про доступ до публічної інформації” **Не може бути обмежено доступ до інформації про складання, розгляд і затвердження бюджетів, кошторисів розпорядників бюджетних коштів та плани використання бюджетних коштів одержувачів бюджетних коштів, а також їх виконання за розписами, бюджетними програмами та видатками** (крім таємних видатків відповідно до статті 31 Бюджетного кодексу України), **взяття розпорядниками та одержувачами бюджетних коштів бюджетних зобов'язань** або здійснення розпорядження бюджетними коштами у будь-який інший спосіб, **планування, формування, здійснення та виконання закупівлі товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти, у тому числі оборонних закупівель** (крім випадків, якщо окрема інформація про закупівлі товарів, робіт і послуг становить державну таємницю відповідно до Закону України "Про державну таємницю").

Відповідно до п. 7 ч.1 ст. 2 Бюджетного кодексу України **бюджетне зобов'язання** - будь-яке здійснене відповідно до бюджетного асигнування розміщення замовлення, укладення договору, придбання товару, послуги чи здійснення інших аналогічних операцій **протягом бюджетного періоду, згідно з якими необхідно здійснити платежі протягом цього ж періоду або у майбутньому.**

Відповідно до п. 3.1.1. Договору № 8/3210 від 26.12.2023 **об'єкт - Капітальний ремонт захисної споруди цивільного захисту (сховище № 28156) травматологічного корпусу КНП «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської ради за адресою: вул. Перемоги, 80, м. Запоріжжя (ID:UA-2023-12-12-011462-а), фінансується за рахунок коштів спеціального фонду державного бюджету, що утворилися станом на 01 січня 2023 року. джерелом формування яких були кредити (позики) від**

Європейського інвестиційного банку, коштів місцевого бюджету, 9 тис. грн. складають кошти КНП «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської ради.

Запитувана інформація, а саме акти здачі-приймання виконаних робіт по формі № КБ-2в, довідки про вартість виконаних будівельних робіт по формі № КБ-3 - є інформацією щодо здійснення закупівлі робіт за бюджетні кошти, а також виконання плану використання бюджетних коштів одержувачами бюджетних коштів за бюджетними програмами та видатками, до якої не може бути обмежено доступ в силу Закону, відповідно така інформація є відкритою.

4. Щодо протиправного обмеження запитуваної інформації

Запитувана інформація є відкритою, крім випадків, встановлених законом. Обмеження доступу до інформації здійснюється відповідно до закону при дотриманні сукупності вимог, визначених п. 1-3 ч. 2 ст. 6 Закону України "Про доступ до публічної інформації". **Обмеження доступу до конкретної інформації допускається за умови застосування її розпорядником у сукупності вимог п. 1-3 ч. 2 ст. 6 Закону України "Про доступ до публічної інформації", а саме:**

- виключно в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку;
- розголошення інформації може завдати істотної шкоди;
- шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес.

Відсутність висновку розпорядника інформації щодо наявності хоча б однієї з трьох складових «трискладового тесту» означає, що відмова у доступі до публічної інформації є необґрунтованою. Аналогічна правова позиція викладена у постанові Верховного Суду від 18 липня 2019 року у справі №554/11837/14-а та впливає з постанови Великої Палати Верховного Суду від 10 грудня 2019 року у справі №9901/249/19, постанови Верховного Суду від 30.01.2020 року у справі №806/1959/16.

Надіслана відповідь містить лише формальне посилання на те, що об'єкт закупівлі UA-2023-12-12-011462-а є об'єктом критичної інфраструктури, проте **розпорядником інформації жодним чином не доведено, що надання запитуваної інформації, а саме копії всіх актів здачі-приймання виконаних робіт по формі № КБ-2в та всіх довідок про вартість виконаних будівельних робіт по формі № КБ-3, які по суті відображають інформацію щодо використання бюджетних коштів, може створити загрозу життю та здоров'ю пацієнтам лікарні, мешканцям громади, посадовим особам та майну, а шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес в її отриманні, а відтак обмеження інформації в даному випадку є протиправним.**

Крім цього, хочемо звернути увагу суду, що **Додаток 3 до Тендерної документації замовника закупівлі UA-2023-12-12-011462-а містить Технічне**

завдання “Капітальний ремонт захисної споруди цивільного захисту (сховище № 28156) травматологічного корпусу КНП «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської ради за адресою: вул. Перемоги, 80, м. Запоріжжя, **що включає в себе перелік обсягів робіт, назв необхідних матеріалів, інформацію щодо фундаменту, підпірних стін, каркасу, перекриття, покрівлі, перегородок, тощо.** Така **інформація є загальнодоступною**, так кожен може отримати до неї доступ шляхом завантаження відповідного документу під назвою “ТД_1” в складі тендерної за посилання на закупівлю <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2023-12-12-011462-a>

Оскільки повна і детальна інформація щодо *“об’єкту критичної інфраструктури”* є загальнодоступною та була самостійно опублікована Комунальним некомерційним підприємством «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської ради в складі Тендерної документації, а саме у Додатку 3 Технічне завдання “Капітальний ремонт захисної споруди цивільного захисту (сховище № 28156) травматологічного корпусу КНП «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської ради за адресою: вул. Перемоги, 80, м. Запоріжжя, **обмеження доступу до запитованої інформації не має за собою жодної легітимної мети, а відтак є протиправним.**

5. Щодо суспільної важливості запитованої інформації

Пунктом 6.4 Постанови Пленуму ВАСУ від 29.09.2016 року № 10 передбачено, що при визначенні того, чи є суспільний інтерес в отриманні інформації, суди повинні враховувати таке.

З урахуванням положень частини другої статті 29 Закону України “Про інформацію” предметом суспільного інтересу вважається інформація, яка свідчить про загрозу державному суверенітету, територіальній цілісності України; забезпечує реалізацію конституційних прав, свобод і обов’язків; свідчить про можливість порушення прав людини, введення громадськості в оману, шкідливі екологічні та інші негативні наслідки діяльності (бездіяльності) фізичних або юридичних осіб тощо.

Перелік видів інформації, що може бути предметом суспільного інтересу, не є вичерпним.

Відповідно до п. 6.4. Постанови пленуму Вищого Адміністративного суду України від 29.09.2016 № 10: Перелік видів інформації, що може бути предметом суспільного інтересу, не є вичерпним. Так, наприклад, інформація може вважатись суспільно необхідною, якщо її поширення сприяє:

- дієвому контролю за надходженням та витрачанням публічних коштів, розпорядженням державним або комунальним майном, розподіленням соціальних благ;
- запобіганню розтраті, привласненню публічних коштів і майна, запобіганню незаконному особистому збагаченню публічних службовців;

Кожен з перерахованих критеріїв може бути застосовано до запитуваної інформації, що свідчить про її суспільну значущість та важливість.

Запитувана інформація безумовно привертає увагу суспільства та становить суспільний інтерес, з огляду на те, що Відповідно до п. 3.1.1. Договору № 8/3210 від 26.12.2023 **об'єкт - Капітальний ремонт захисної споруди цивільного захисту (сховище № 28156) травматологічного корпусу КНП «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської ради за адресою: вул. Перемоги, 80, м. Запоріжжя (ID:UA-2023-12-12-011462-а), фінансується за рахунок коштів спеціального фонду державного бюджету, що утворилися станом на 01 січня 2023 року. джерелом формування яких були кредити (позики) від Європейського інвестиційного банку, коштів місцевого бюджету, 9 тис. грн. складають кошти КНП «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської ради.**

Відповідно до інформації з сайту <https://spending.gov.ua/>, виконавцю робіт ТОВ "PCY-СТРОЙ" (ЄДРПОУ:35064859) за договором № 8/3210 від 26.12.2023, укладеному за результатами закупівлі UA-2023-12-12-011462-а сплачуються бюджетні кошти, зокрема: **Дата оплати - 28.06.2024, сума - 2 095 643.16, №Транзакції - 284258316, Посилання - spending.gov.ua/new/disposers/05498677/transactions/284258316.**

Дата оплати - 28.06.2024, сума - 638 131.98, №Транзакції - 284175634, Посилання - spending.gov.ua/new/disposers/05498677/transactions/284175634.

Дата оплати - 21.09.2024, сума - 2 107 861.47, №Транзакції - 289564876, Посилання - spending.gov.ua/new/disposers/05498677/transactions/289564876;

Дата оплати - 23.10.2024, сума - 1 497 879.67, №Транзакції - 291474159, Посилання - spending.gov.ua/new/disposers/05498677/transactions/291474159

Всього на загальну суму -- 6 399 516,28

Громадськість має право знати, на що саме дані кошти було витрачено, зокрема шляхом отримання актів здачі-приймання виконаних робіт по формі № КБ-2в та довідок про вартість виконаних будівельних робіт по формі № КБ-3. Отже прозорість і відсутність корупційної складової буде впливати на кошти які міжнародні партнери будуть виділяти на відновлення України та на їх довіру до України.

6. Загальні висновки

Право на інформацію також закріплене у ст. 34 Конституції та ст. 5 Закону «Про інформацію» та передбачає можливість вільного одержання, використання, поширення, зберігання та захисту інформації, необхідної для реалізації своїх прав,

свобод і законних інтересів.

Згідно зі ст. ст. 5, 19 Закону «Про доступ до публічної інформації» доступ до інформації забезпечується шляхом надання інформації за запитами на інформацію. Запитувач має право звернутися до розпорядника інформації із запитом на інформацію, незалежно від того, стосується ця інформація його особисто чи ні, без пояснення причини подання запиту.

Відповідно до частин 1, 2 статті 7 Закону України «Про інформацію», право на інформацію охороняється законом. **Держава гарантує всім суб'єктам інформаційних відносин рівні права і можливості доступу до інформації.**

Відповідно до ч. 2 статті 19 Закону України «Про доступ до публічної інформації» визначено, **запитувач має право звернутися до розпорядника інформації із запитом на інформацію незалежно від того, стосується ця інформація його особисто чи ні, без пояснення причини подання запиту. Такий запит на інформацію має містити:**

- ім'я (найменування) запитувача, поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер засобу зв'язку, якщо такий є;
- загальний опис інформації або вид, назву, реквізити чи зміст документа, щодо якого зроблено запит, якщо запитувачу це відомо; підпис і дату за умови подання запиту в письмовій формі.

Інформаційні запити № 2217/24 від 16.10.2024 та №2334/24 від 25.10.2024 року, які було направлено на адресу Відповідача оформлені відповідно до чинного законодавства, що не заперечується сторонами, що є підставою для надання інформації за такими запитами.

Звертаємо увагу, що запитувана ГО «Платформа Громадський контроль» **інформація, а саме акти здачі-приймання виконаних робіт по формі № КБ-2, довідки про вартість виконаних будівельних робіт по формі № КБ-3 не може бути обмежена в силу ч. 5 ст. 6 Закону України “Про доступ до публічної інформації”**, оскільки є інформацією щодо здійснення закупівлі робіт за бюджетні кошти, а також виконання плану використання бюджетних коштів одержувачами бюджетних коштів за бюджетними програмами та видатками.

Що більш важливо, спір у зазначеній справі стосується суспільно значущої теми, адже у даному випадку мова йде дієвий контроль за надходженням та витрачанням бюджетних коштів, в тому числі і коштів міжнародних партнерів під час здійснення Капітального ремонту захисної споруди цивільного захисту (сховище № 28156) травматологічного корпусу КНП «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської ради за адресою: вул. Перемоги, 80, м. Запоріжжя, а тому вказана тема є дуже суспільно значущою для жителів територіальної громади м. Запоріжжя, крім цього капітальний ремонт здійснюється щодо будівлі Міської лікарні екстреної та швидкої медичної допомоги що є об'єктом громадського призначення, соціальної сфери, що має вплив на життєдіяльність населення.

Дії Відповідача та їхня аргументація, що полягають у ненаданні запитованої у інформаційному запиті ГО «Платформа Громадський Контроль» публічної інформації

за своєю суттю є обмеженням доступу до публічної інформації під час воєнного стану, адже запитувана інформація є відкритою.

7. Щодо обраного позивачем способу захисту

Верховний Суд у своїй Постанові від 4 липня 2024 року у справі № 520/16250/23 зазначає, що під ефективним засобом (способом) слід розуміти такий, що **призводить до потрібних результатів, наслідків, дає найбільший ефект**. Тому ефективний спосіб захисту повинен забезпечити поновлення порушеного права, бути адекватним наявним обставинам.

Постановлення судового рішення про зобов'язання Відповідача повторно розглянути інформаційний запит з урахуванням правової оцінки наданої судом, не може вважатися ефективним способом захисту та не забезпечить ефективний захист порушеного права, адже містить ризики повторної, а точніше третьої відмови Відповідача у доступі до інформації.

На підтвердження наведеного, звертаємо увагу суду на справи №160/25210/24, 160/19654/22, №160/25208/24, №160/10417/24. де судом першої інстанції також були постановлені рішення, якими повторно зобов'язано Відповідача розглянути інформаційний запит Громадської організації “Платформа Громадський контроль”.

Як наслідок станом на момент подання вказаного позову, в жодній з наведених справ, судові рішення не виконане, запитувана інформація не надана, що прямо свідчить про те, що обраний судами першої інстанції спосіб захисту про повторний розгляд не може вважатися ефективним, адже повторний розгляд лише ускладнює поновлення порушеного права та призводить до нових (повторних) судових процесів з одного й того ж питання.

У постановах від 11 лютого 2020 року у справі № 0940/2394/18, від 04 вересня 2021 року у справі № 320/5007/20, від 14 вересня 2021 року у справі № 320/5007/20 Верховний Суд вказав, що у разі, **якщо суб'єкт владних повноважень використав надане йому законом право на прийняття певного рішення за наслідками звернення особи, але останнє визнане судом протиправним з огляду на його невідповідність чинному законодавству, при цьому суб'єкт звернення дотримав усіх визначених законом умов, то суд вправі зобов'язати суб'єкта владних повноважень прийняти певне рішення**.

Станом на момент подання вказаного позову, що підтверджується матеріалами справи, Відповідачем всупереч чинному законодавству України, було двічі протиправно обмежено доступ до інформації, що запитувалась Позивачем.

Таким чином дії Відповідача прямо свідчать про те, що останній умисно ухиляється від надання публічної інформації, а тому для належного захисту та відновлення порушеного права, для того щоб судовий захист не був ілюзорним необхідно постановити рішення саме про зобов'язання Розпорядника надати запитувану інформацію, адже відповідно до правового висновку, що викладений в постанові Верховного Суду від 04.04.2018 по справі №824/72/16-а публічна запитувана інформація є відкритою, тож відсутні будь-які підстави для її обмеження, **відтак відмова у наданні інформації є протиправною, а доступ до запитуваної інформації має бути забезпечено шляхом саме зобов'язання розпорядника інформації надати її за запитом в межах та у строки, що передбачені чинним законодавством.**

Очевидно, що єдиним ефективним способом захисту порушеного права Громадської організації "Платформа Громадський контроль", що забезпечить реальне відновлення порушеного права та остаточне вирішення спірних правовідносин є зобов'язання Комунального некомерційного підприємства «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської ради надати інформацію запитувану в інформаційному запиті Громадської організації «Платформа Громадський Контроль» № №2334/24 від 25.10.2024.

І саме таку правову позицію було висловлено у постанові Третього апеляційного адміністративного суду від 01.06.2023 по справі №160/15442/22 де суд прийняв доводи Позивача про те, що обраний судом першої інстанції спосіб захисту (зобов'язання Відповідача повторно розглянути запит) жодним чином не забезпечує належний захист прав та законних інтересів, а навпаки, лише ускладнює поновлення порушеного права позивача та скасував рішення суду першої інстанції в частині зобов'язання Розпорядника повторно розглянути запит, зобов'язавши останнього саме надати інформацію, яку запитував Позивач в інформаційному запиті.

8. Щодо розміру судового збору та підсудності спору

Частиною 2 ст. 20 КАС України встановлено, що **окружним адміністративним судам підсудні всі адміністративні справи, крім визначених частинами першою та третьою цієї статті.**

З огляду на наведене, спір повинен вирішуватися в порядку адміністративного судочинства.

Крім того, позивач у відповідності до приписів ст. 25 КАС України **Позивач вважає за необхідне подати позов за місцезнаходженням самого позивача, а не відповідача.**

Щодо судового збору, варто зазначити, що Позивачем заявлено дві вимоги немайнового характеру, які є взаємопов'язаними, а тому вважаються однією позовною вимогою немайнового характеру.

Так Позивач просить визнати протиправним поведінку розпорядника інформації, що полягає у ненаданні запитуваної інформації та зобов'язати останнього зазначену інформацію надати.

Відповідно до Постанови Пленуму ВАСУ від 05.02.2016 №2 «Про судову практику застосування адміністративними судами окремих положень Закону України Про судовий збір», перевіряючи правильність сплати позивачем судового збору та визначаючи кількість вимог немайнового характеру, звернених до суду, необхідно враховувати, що вимога про визнання протиправним акта, дії чи бездіяльності як передумови для застосування інших способів захисту порушеного права (скасувати або визнати нечинним рішення чи окремі його положення, зобов'язати прийняти рішення, вчинити дії чи утриматися від їх вчинення тощо) як наслідків протиправності акта, дій чи бездіяльності є однією вимогою.

Згідно із частиною 3 статті 4 Закону України «Про судовий збір» при поданні до суду процесуальних документів, передбачених частиною другою цієї статті, в електронній формі - застосовується коефіцієнт 0,8 для пониження відповідного розміру ставки судового збору.

На виконання вимог ст. 160 КАС України зазначаємо, що **орієнтовний розрахунок понесених та очікуваних судових витрат складає: 2 422,40** грн (одна вимога немайнового характеру з урахуванням коефіцієнту 0,8 для пониження відповідного розміру ставки судового збору.).

Крім цього, звертаємо увагу суду, що відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 263 КАС України справи щодо оскарження бездіяльності суб'єкта владних повноважень або розпорядника інформації щодо розгляду звернення або запиту на інформацію суд розглядає за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).

Відповідно до ч. 3 ст. 263 КАС України Справи, визначені частиною першою цієї статті, суд розглядає у строк не більше тридцяти днів з дня відкриття провадження у справі.

Також, згідно із абзацу 9 частини першої статті 371 КАС України негайно також виконуються рішення суду, прийняті в адміністративних справах, визначених пунктами 1, 5 частини першої статті 263 КАС України, тобто щодо оскарження бездіяльності суб'єкта владних повноважень або розпорядника інформації щодо розгляду звернення або запиту на інформацію.

Заходи досудового врегулювання спору Позивачем не вживалися.

Заходи забезпечення доказів або позову до подання позовної заяви Позивачем не вживалися.

Позивач підтверджує, що ними не подано іншого позову (позовів) до того самого

Відповідача з тим самим предметом та з тих самих підстав.

Позивач та Відповідач мають зареєстровані електронні кабінети в підсистемі "Електронний Суд".

На підставі вищевикладеного, керуючись ст.ст. 2, 5, 6, 19, 160, 168, КАС України, ст. 40 Конституції України

ПРОШУ:

1. Визнати протиправною відмову Комунального некомерційного підприємства «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської ради у наданні інформації, запитованої в інформаційному запиті Громадської організації «Платформа Громадський Контроль» № 2334/24 від 25.10.2024.

2. Зобов'язати Комунальне некомерційне підприємство «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської ради надати інформацію запитовану в інформаційному запиті Громадської організації «Платформа Громадський Контроль» № 2334/24 від 25.10.2024, а саме:

“Копії всіх актів здачі-приймання виконаних робіт по формі № КБ-2в за ідентифікатором закупівлі UA-2023-12-12-011462-а відповідно до договору № 8/3210 від 26.12.2023, який укладено ТОВ "PCY-CTPOЙ" (ЄДРПОУ 35064859) по об'єкту «Капітальний ремонт захисної споруди цивільного захисту (сховище № 28156) травматологічного корпусу КНП «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської ради за адресою: вул. Перемоги, 80, м. Запоріжжя», підписаних станом на дату формування відповіді на цей запит.

Копії всіх довідок про вартість виконаних будівельних робіт по формі № КБ-3 за ідентифікатором закупівлі UA-2023-12-12-011462-а відповідно до договору № 8/3210 від 26.12.2023, який укладено ТОВ "PCY-CTPOЙ" (ЄДРПОУ 35064859) по об'єкту «Капітальний ремонт захисної споруди цивільного захисту (сховище № 28156) травматологічного корпусу КНП «Міська лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» Запорізької міської ради за адресою: вул. Перемоги, 80, м. Запоріжжя», підписаних станом на дату формування відповіді на цей запит.”

3. Судові витрати стягнути з Відповідача.

Позивач підтверджує, що:

Позивачем не подано іншого позову (позовів) до цього ж відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав

Додатки:

1. Ордер ГК ДОАС (2).pdf.
2. Свідоцтво.pdf.
3. Виписка ГК (2).pdf.
4. СТАТУТ НОВИЙ 2022 (4).pdf.

5. Запит перший .pdf.
6. Відповідь перша .pdf.
7. Запит повторний .pdf.
8. Повторна відмова .pdf.
9. Договір 8_3210 від 26.12.2023.pdf.
10. ТД_1-28-60.pdf.
11. Суд збір .pdf.

05.11.2024, **БЛОКІНЬ СЕРГІЙ СЕРГІЙОВИЧ**