

**Дніпропетровський окружний
адміністративний суд**
49089, м. Дніпро, вул. Академіка
Янгеля, 4

Позивач

Громадська організація
"ПЛАТФОРМА ГРОМАДСЬКИЙ
КОНТРОЛЬ"
ел. пошта
gromkontrol.ua@gmail.com
тел.
адреса

ЄДРПОУ 39689459

Представник позивача

СЕЛІН ДЕНИС ВІКТОРОВИЧ
ел. пошта
тел.
адреса
РНОКПП

Відповідач

Широківська сільська рада
Запорізького району Запорізької
області
ел. пошта shyroke.otg@gmail.com
тел. 380612862120
адреса 69089, Запоріжжя, вул.
Розенталь, 7
ЄДРПОУ 26013402

Позов **не містить** вимог
майнового характеру

**Позовна заява про визнання протиправними дій, забов'язання вчинити
певні дії**

ПОЗОВНА ЗАЯВА

про визнання протиправною відстрочки в задоволенні запиту на

1. Обставини справи

Відповідно до п. 1.1 Статуту, Громадська організація «Платформа Громадський Контроль» (надалі - Позивач) є громадською організацією, яка об'єднує громадян України на засадах вільності, рівноправності.

Відповідно до п. 2.1 Статуту, метою діяльності організації є сприяння на громадських засадах забезпеченню системного запобігання, виявленню та припиненню корупційних правопорушень, слідкування за неухильним додержанням посадовими особами органів державної влади та органів місцевого самоврядування, при здійсненні ними своїх повноважень, вимог чинного законодавства.

Відповідно до абз. 3 п. 2.2. Статуту, організація ставить перед собою завдання сприяти реалізації принципів демократії, верховенства права, дотримання прав та інтересів людини і громадянина в усіх сферах життя, соціальної солідарності громадян та соціальної справедливості.

Завданнями ГО «Платформа Громадський контроль» зокрема є:

- сприяння реалізації принципів демократії, верховенства права, дотримання прав та інтересів людини та громадянина в усіх сферах життя, соціальної солідарності громадян та соціальної справедливості;
- сприяння виявленню проявів корупції та неефективного керівництва (управління);
- консолідація зусиль щодо проведення громадських слухань та встановлення рівня корумпованості, корупційних схем та пошук відповідальних осіб;
- доведення до відома громадян отриманих на публічні запити відомостей щодо корумпованості органів місцевого самоврядування, висвітлення у засобах масової інформації отриманих документів та схем, будь-яких проявів корупції, марнотратства, неефективного управління (менеджменту), відсутності покарання.

Для реалізації мети та завдань, передбачених Статутом, Позивач має право в установленому Законом порядку, зокрема, запитувати та отримувати публічну інформацію, інформувати населення через засоби масової інформації про виявлення та усунення проявів корупції та неефективного керівництва (управління) в органах місцевого самоврядування, одержувати від органів державної влади та місцевого самоврядування інформацію, необхідну для реалізації своїх цілей та завдань.

10 травня 2024 року - Громадською організацією «Платформа Громадський Контроль», реалізуючи завдання та цілі, передбачені Статутом, **було направлено Інформаційний запит № 936 на доступ до інформації, вихідний номер: №936/24 від 10.05.2024** (надалі - Інформаційний запит №936/24 від 10.05.2024) на адресу Голови Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області Коротенко Д.О. щодо отримання публічної інформації.

Жодної відповіді за майже 2 місяці ГО «Платформа Громадський контроль» від **Замовника - Широківської сільської ради стосовно запитуваної інформації не отримала, що свідчить про недотримання розпорядником вимог ч.1 ст. 20 Закону України “Про доступ до публічної інформації”**.

У зв'язку з чим, Громадською організацією «Платформа Громадський Контроль» було надіслано повторний інформаційний запит № 1328/24 на доступ до публічної інформації, вихідний номер: №1328/24 від 02.07.2024 (надалі - Інформаційний запит №1328/24 від 02.07.2024) на адресу Голови Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області Коротенко Д.О.

У відповідь на вищезазначений запит Широківською сільською радою Запорізького району Запорізької області було надано лист-відповідь від 08.07.2024 року №14/13-01 відповідно до якого **Відповідачем було повідомлено про необхідність уточнення інформаційного запиту №1328/24 від 02.07.2024.**

22.07.2024 - Громадська організація «Платформа Громадський Контроль» вже втретє вимушена була звернутися з **Інформаційним запитом №1554/24 на доступ до інформації, вихідний номер: №1554/24 від 22.07.2024** (надалі - Інформаційний запит №1554/24 від 22.07.2024) щодо отримання публічної інформації.

Відповідно до Інформаційного запиту №1554/24 від 22.07.2024, Громадською організацією «Платформа Громадський Контроль» у строки, визначені Законом України «Про доступ до публічної інформації», **було запитано:**

“Копії всіх актів здачі-приймання виконаних робіт по формі № КБ-2в за ідентифікатором закупівлі UA-2023-07-28-009021-а відповідно до договору №387-23 від 21.08.2023, який укладено Широківською сільською радою Запорізького району Запорізької області (код ЄДРПОУ 26013402) по об'єкту «Реконструкція північного групового водопроводу від м. Запоріжжя до с. Лукашеве для водопостачання населених пунктів Запорізького району».

Копії документів стосовно виконаних будівельних робіт по формі № КБ-3(в тому числі копії всіх довідок виконаних будівельних робіт та витрат) за ідентифікатором закупівлі UA-2023-07-28-009021-а відповідно до договору №387-23 від 21.08.2023, який укладено Широківською сільською радою Запорізького району

Запорізької області (код ЄДРПОУ 26013402) по об'єкту «Реконструкція північного групового водопроводу від м. Запоріжжя до с. Лукашеве для водопостачання населених пунктів Запорізького району».

У відповідь на Інформаційний запит №1554/24 від 22.07.2024 Широківською сільською радою Запорізького району Запорізької області було надано лист-відповідь від 22.07.2024 року №16/31-01 відповідно до якого **Відповідачем так і не було надано запитувану інформацію, а відстрочено її надання на невідомий строк.**

1. Аргументація Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області при не наданні запитуваної інформації

Ненадавши запитувану публічну інформацію, Широківська сільська рада Запорізького району Запорізької області вказала, що наразі інформація, щодо якої зроблено запит, перебуває на судово-бухгалтерській експертизі, зазначивши наступне:

“З огляду на вищевказане, Широківська сільська рада Запорізького району Запорізької області готова надати витребувану інформацію та документи, пов'язані з виконанням договору № 387-23 від 21.08.2023 року, який укладено Широківської сільською радою Запорізького району Запорізької області по об'єкту: «Реконструкція північного групового водопроводу від м. Запоріжжя до с. Лукашеве для водопостачання населених пунктів Запорізького району» після завершення експертизи”.

Проаналізувавши дану тезу, очевидним є факт, що дане твердження не відповідає дійсності та має на меті ввести запитувача інформації в оману, беручи до уваги таке.

3. Правове обґрунтування в частині протиправного ненадання запитуваної інформації

3.1 Щодо наявності запитуваної інформації у розпорядника інформації

За результатом проведення закупівлі - «Реконструкція північного групового водопроводу від м. Запоріжжя до с. Лукашеве для водопостачання населених пунктів Запорізького району». Коригування (Ідентифікатор закупівлі: UA-2023-07-28-009021-а) між Замовником - Широківською сільською радою Запорізького району Запорізької області (код ЄДРПОУ: 26013402) та підрядником - ТОВ "ЗАПОРІЖБУДГРУП" (код ЄДРПОУ: 43754663) було укладено договір № 387-23 від 21.08.2023 року (даді - Договір).

Відповідно п. 3.2 Договору **розрахунки по даному Договору проводяться** у відповідності до законодавства України у сфері бюджетного фінансування, відповідно до Постанови КМУ від 09.06.2021 № 590 «Про затвердження Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану» (зі змінами), до п.3.1. Договору, в межах та за рахунок коштів, наданих для фінансування предмету Договору шляхом оплати Замовником: виконаних робіт **після підписання Сторонами довідки про вартість виконаних будівельних робіт та витрат за формою КБ-3, акту приймання виконаних робіт за формою КБ-2в**, складених Підрядником в межах ціни цього Договору, у строк до 120 (ста двадцяти) календарних днів після надходження коштів для фінансування предмету Договору.

Відповідно до п. 96 Постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2005 р. № 668 “Про Загальні умови укладення та виконання договорів підряду в капітальному будівництві”, якою визначається порядок укладення та виконання договорів підряду на проведення робіт з капітального ремонту будівель, споруд, **підписання акта приймання-передачі є підставою для проведення остаточних розрахунків між сторонами.**

Відповідно до даних Єдиного веб-порталу використання публічних коштів Замовником - Широківською сільською радою Запорізького району Запорізької області (код ЄДРПОУ: 26013402) на користь підрядника - ТОВ "ЗАПОРІЖБУДГРУП" (код ЄДРПОУ: 43754663) було зроблено 74 транзакції.

1. Унікальний ідентифікатор (№ транзакції) - 265595167, дата оплати: 2023-10-04 року, сума: 2 655 480 грн. - spending.gov.ua/new/disposers/26013402/transactions/265595167
2. Унікальний ідентифікатор (№ транзакції) - 265601846, дата оплати: 2023-10-04 року, сума: 2 491 937,41 грн. - spending.gov.ua/new/disposers/26013402/transactions/265601846
3. Унікальний ідентифікатор (№ транзакції) - 266716180, дата оплати: 2023-10-18 року, сума: 3 182 150,75 грн. - spending.gov.ua/new/disposers/26013402/transactions/266716180
4. Унікальний ідентифікатор (№ транзакції) - 266887003, дата оплати: 2023-10-25 року, сума: 3 532 681,57 грн. - spending.gov.ua/new/disposers/26013402/transactions/266887003
5. Унікальний ідентифікатор (№ транзакції) - 267254089, дата оплати: 2023-10-27 року, сума: 4 368 057, 26 грн. - spending.gov.ua/new/disposers/26013402/transactions/267254089
6. Унікальний ідентифікатор (№ транзакції) - 267484333, дата оплати: 2023-10-31 року, сума: 2 380 838,94 грн. - spending.gov.ua/new/disposers/26013402/transactions/267484333
7. Унікальний ідентифікатор (№ транзакції) - 265588230, дата оплати: 2023-10-04 року, сума: 2 447 818,72 грн. - spending.gov.ua/new/disposers/26013402/transactions/265588230
8. Унікальний ідентифікатор (№ транзакції) - 265601042, дата оплати: 2023-10-04 року, сума: 858589,98 грн. - spending.gov.ua/new/disposers/26013402/transactions/265601042
9. Унікальний ідентифікатор (№ транзакції) - 266752439, дата оплати: 2023-10-18

року, сума:1607150,86 грн. -
spending.gov.ua/new/disposers/26013402/transactions/266752439
10. Унікальний ідентифікатор (№ транзакції) - 267758159, дата оплати: 2023-10-20
року, сума 3517678,93 грн.
- spending.gov.ua/new/disposers/26013402/transactions/267758159

Ознайомитись з повним переліком транзакцій можна за посиланням або у Додатку docs.google.com/document/d/1rEMCJha10T67SGZCT89sA8jJ_RBauLZtA419yoC002

Загальна сума оплати склала - 115 135 688,80 грн.

Ціна Договору складає - 125 620 016,00 грн.

Тобто, оплата за Договором складає 91,65 %.

Відповідно, оскільки оплата за Договором № 387-23 від 21.08.2023 року здійснюється на підставі підписаних актів приймання виконаних будівельних робіт (Форми - КБ-2в), довідок про вартість виконаних будівельних робіт та витрат (Форми - КБ-3), а оплата за Договором складає 91,65%, то очевидно, що інформація, яку запитує Позивач є готовою і доступною та може бути надана розпорядником інформації.

3.2. Щодо безпідставного продовження Відповідачем строку надання відповіді на запит на інформацію

Відповідно до п. 5.3.7 Договору Підрядник зобов'язаний Надавати Замовнику **акти КБ-2в, довідки КБ-3** протягом 3-х робочих днів з моменту закінчення робіт (у **двох примірниках**);

Згідно із п. 8.3 Договору **належним чином оформлені оригінали актів КБ-2в з додатками та довідок КБ-3, передаються Замовнику у двох примірниках**, після підписання і скріплення печаткою кожного їх примірника Підрядником, із зазначенням в адресній частині реквізитів цього Договору.

За змістом частини першої статті 5 Закону України "Про доступ до публічної інформації" доступ до інформації забезпечується шляхом систематичного та оперативного оприлюднення інформації та надання інформації за запитом на інформацію.

У пункті 6 частини першої статті 14 Закону України “Про доступ до публічної інформації” визначено, що розпорядники інформації **зобов'язані надавати та оприлюднювати достовірну, точну та повну інформацію**, а також у разі потреби перевіряти правильність та об'єктивність наданої інформації і оновлювати оприлюднену інформацію.

Згідно з частинами першою, четвертою статті 20 Закону України “Про доступ до публічної інформації” розпорядник інформації має надати відповідь на запит на інформацію не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту.

У разі якщо запит стосується надання великого обсягу інформації або потребує пошуку інформації серед значної кількості даних, розпорядник інформації може продовжити строк розгляду запиту до 20 робочих днів з обґрунтуванням такого продовження. Про продовження строку розпорядник інформації повідомляє запитувача в письмовій формі не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту.

Право особи на доступ до публічної інформації передбачає не лише право на отримання відповідної інформації, а й право на своєчасність її отримання.

На підставі вищенаведеного, очевидним є той факт, що Замовнику - Широківській сільській раді Запорізького району Запорізької області підрядником - ТОВ "ЗАПОРІЖБУДГРУП" було передано як мінімум два примірника довідки про вартість виконаних будівельних робіт та витрат за формою КБ-3, акту приймання виконаних робіт за формою КБ-2в, що повністю нівелює тезу, щодо неможливості надання розпорядником запитуваної інформації в силу їх перебування на судово-бухгалтерській експертизі, а відтак і відстрочення надання відповіді на запит на інформацію є безпідставним.

Відповідно посилання Відповідача на затримку в наданні запитуваної інформації, у зв'язку з перебування її на судово-бухгалтерській експертизі не відповідає дійсності та направлено на те, щоб не надати запитувану інформацію та ввести запитувача в оману.

3.3 Щодо відкритості запитуваної інформації

Відповідно до ч. 5 ст. 6 Закону України “Про доступ до публічної інформації” **Не може бути обмежено доступ до інформації про складання, розгляд і затвердження бюджетів, кошторисів розпорядників бюджетних коштів та плани використання бюджетних коштів одержувачів бюджетних коштів, а також їх виконання за розписами, бюджетними програмами та видатками (крім таємних видатків відповідно до статті 31 Бюджетного кодексу України), взяття розпорядниками та одержувачами бюджетних коштів бюджетних зобов'язань або здійснення розпорядження бюджетними коштами у будь-який інший спосіб, планування, формування, здійснення та виконання закупівлі товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти, у тому числі оборонних закупівель (крім випадків, якщо окрема інформація про закупівлі товарів, робіт і послуг становить державну таємницю відповідно до Закону України “Про державну таємницю”).**

Пунктом 2 ч. 1 ст. 1 Закону України "Про відкритість використання публічних коштів" визначено, що публічні кошти - кошти державного бюджету (крім таємних видатків), бюджету Автономної Республіки Крим та місцевих бюджетів, кредитні ресурси, надані під державні та місцеві гарантії, кошти Національного банку України, державних банків, державних цільових фондів, Пенсійного фонду України (далі - Пенсійний фонд), фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування, а також кошти суб'єктів господарювання державної і комунальної власності, отримані ними від їхньої господарської діяльності.

Частиною 1 ст. 2 зазначеного Закону визначено, що інформація, що оприлюднюється згідно з цим Законом, готується розпорядниками та одержувачами коштів Державного бюджету України, бюджету Автономної Республіки Крим і місцевих бюджетів, органами пенсійного фонду, підприємствами, а також фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування та подається ними для оприлюднення на єдиному веб-порталі використання публічних коштів.

З аналізу зазначених статей вбачається, що Закон України "Про відкритість використання публічних коштів" зобов'язує розпорядників та одержувачів бюджетних коштів державного та місцевого бюджетів оприлюднювати інформацію про те, скільки надійшло бюджетних призначень і як вони ці надходження використали.

Більше того, частиною 5 ст. 6 Закону України "Про доступ до публічної інформації", прямо регламентовано, що запитувана інформація не може бути віднесена до інформації з обмеженим доступом.

Водночас хочемо зазначити, об'єкт закупівлі UA-2023-07-28-009021-а **входить до ПЕРЕЛІКУ проектів (об'єктів, заходів), фінансування яких здійснюється за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам, на здійснення якого з державного бюджету було виділено більше 100 млн. грн. на реалізацію проектів (об'єктів, заходів), спрямованих на ліквідацію наслідків збройної агресії - відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 червня 2023 р. № 534-р "Про виділення коштів з фонду ліквідації наслідків збройної агресії"**.

Запитувана інформація, а саме акти здачі-приймання виконаних робіт по формі № КБ-2в, довідки про вартість виконаних будівельних робіт по формі № КБ-3 - є інформацією щодо здійснення закупівлі робіт за бюджетні кошти, а також виконання плану використання бюджетних коштів одержувачами бюджетних коштів за бюджетними програмами та видатками, яка не може бути обмежена в силу Закону, відповідно така інформація є відкритою.

Запитувана інформація є відкритою, крім випадків, встановлених законом. Обмеження доступу до інформації здійснюється відповідно до закону при дотриманні сукупності вимог, визначених п. 1-3 ч. 2 ст. 6 Закону України "Про доступ до публічної інформації". **Обмеження доступу до конкретної інформації допускається за умови застосування її розпорядником у сукупності вимог п. 1-3 ч. 2 ст. 6**

Закону України “Про доступ до публічної інформації”, а саме:

- виключно в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку;
- розголошення інформації може завдати істотної шкоди;
- шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес.

Отже, вказані вимоги складають собою «трискладовий тест», який має застосовуватися розпорядником інформації під час віднесення будь-якої інформації до публічної інформації з обмеженим доступом. За умови додержання сукупності всіх трьох підстав може бути обмежено доступ до інформації (постанова Пленуму Вищого адміністративного суду України від 29 вересня 2016 року №10 «Про практику застосування адміністративними судами законодавства про доступ до публічної інформації»)

Відповідно до Постанови КАС у складі Верховного Суду від 21 вересня 2018 року у справі № 820/5938/16 з аналізу статті 6 Закону № 2939-VI вбачається можливість розпорядника інформації обмежувати доступ до запитуваної інформації виключно при дотриманні визначених вимог. Тобто, розпорядник у відповіді на запит вказує, якому саме з інтересів загрожує розголошення запитуваної інформації, в чому полягає істотність шкоди цим інтересам від її розголошення, чому шкода від оприлюднення такої інформації переважає право громадськості знати цю інформацію. Лише тоді дана відмова буде вважатися обґрунтованою та такою, що здійснена у відповідності до норм Закону № 2939-VI.

Аналогічна правова позиція викладена у постанові Верховного Суду від 18 липня 2019 року у справі №554/11837/14-а та впливає з постанови Великої Палати Верховного Суду від 10 грудня 2019 року у справі №9901/249/19, постанови Верховного Суду від 30.01.2020 року у справі №806/1959/16.

У надісланій відповіді жодної з трьох вказаних обставин не доведено, відтак обмеження інформації в даному випадку є протиправним.

4. Щодо суспільної важливості запитуваної інформації

Пунктом 6.4 Постанови Пленуму ВАСУ від 29.09.2016 року № 10 передбачено, що при визначенні того, чи є суспільний інтерес в отриманні інформації, суди повинні враховувати таке.

*З урахуванням положень частини другої статті 29 Закону України “Про інформацію” предметом суспільного інтересу вважається інформація, яка свідчить про загрозу державному суверенітету, територіальній цілісності України; **забезпечує реалізацію конституційних прав, свобод і обов’язків**; свідчить про можливість порушення прав людини, **введення громадськості в оману**, шкідливі екологічні та інші негативні наслідки діяльності (бездіяльності) фізичних або юридичних осіб тощо.*

Перелік видів інформації, що може бути предметом суспільного інтересу, не є

Відповідно до п. 6.4. Постанови пленуму Вищого Адміністративного суду України від 29.09.2016 № 10: Перелік видів інформації, що може бути предметом суспільного інтересу, не є вичерпним. Так, наприклад, **інформація може вважатись суспільно необхідною, якщо її поширення сприяє:**

- **дієвому контролю за надходженням та витрачанням публічних коштів, розпорядженням державним або комунальним майном, розподіленням соціальних благ;**
- **запобіганню розтраті, привласненню публічних коштів і майна, запобіганню незаконному особистому збагаченню публічних службовців;**

З огляду на характер суспільно необхідної інформації законодавство не надає вичерпного визначення цього поняття. Гнучкість законодавства в цьому аспекті виправдано надає судам можливість визначати, чи є конкретна інформація суспільно необхідною, з урахуванням індивідуальних обставин справи.

Таким чином, оцінюючи конкретну інформацію на предмет наявності суспільного інтересу до неї, суди повинні застосовувати певні критерії.

Так, наприклад, інформація може вважатись суспільно необхідною, якщо її поширення сприяє зокрема:

- дискусії з питань, що хвилюють суспільство чи його частину, необхідності роз'яснення питань, які важливі для актуальної суспільної дискусії;
- з'ясуванню та розумінню причин, які лежать в основі рішень, які приймає державний орган, орган місцевого самоврядування, його службова чи посадова особа;
- посиленню підзвітності і підконтрольності влади суспільству загалом, у тому числі шляхом забезпечення прозорості процесу підготовки і прийняття владних рішень;
- виявленню шкідливих для людини наслідків діяльності (бездіяльності) фізичних або юридичних осіб;
- інформуванню про діяльність органів публічної влади (державних органів, органів місцевого самоврядування), про їхні внутрішні правила, організацію роботи тощо;
- інформуванню про діяльність та поведінку публічних осіб, тобто осіб, які обіймають посади публічної служби та/або користуються публічними ресурсами, а також, у ширшому значенні, осіб, які відіграють певну роль у громадському житті - в політиці, економіці, мистецтві, соціальній сфері, спорті чи у будь-якій іншій сфері;
- викриттю недоліків у діяльності органів публічної влади, їхніх працівників;

- виявленню порушень прав людини, зловживання владою, корупційних правопорушень, неетичної поведінки публічних службовців, невиконання (чи неналежного, недбалого виконання) ними своїх обов'язків, дискримінації за будь-якою ознакою;
- виявленню фактів введення громадськості в оману.

Кожен з перерахованих критеріїв може бути застосовано до запитуваної інформації, що свідчить про її суспільну значущість та важливість.

Як вже зазначалося, Громадською організацією «Платформа Громадський контроль» здійснюється суспільний контроль за виконанням своїх обов'язків органами державної влади та місцевого самоврядування, та як використовуються бюджетні кошти. Мета діяльності громадської організації - відстоювання суспільних інтересів, зокрема сприяння розвитку правової держави в Україні та забезпечення правопорядку.

Запитувана інформація безумовно привертає увагу суспільства, та становить суспільний інтерес, з огляду на те, що вищезазначений об'єкт закупівлі UA-2023-07-28-009021-а входять до ПЕРЕЛІКУ проектів (об'єктів, заходів), фінансування яких здійснюється **за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам** на реалізацію проектів (об'єктів, заходів), спрямованих на ліквідацію наслідків збройної агресії - відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 червня 2023 р. № 534-р "Про виділення коштів з фонду ліквідації наслідків збройної агресії". **Наразі цей фонд частково наповнюється коштами міжнародних партнерів.**

Об'єкт - Реконструкція північного групового водопроводу від м. Запоріжжя до с. Лукашеве для водопостачання населених пунктів Запорізького району відноситься до **об'єкта громадського призначення, соціальної сфери, що має вплив на життєдіяльність населення.**

Станом на сьогодні **115 135 688,80 грн. були витрачені за рахунок субвенцій з державного бюджету на реконструкцію північного групового водопроводу від м. Запоріжжя до с. Лукашеве для водопостачання населених пунктів Запорізького району, до якої також залучені кошти міжнародних партнерів, відповідно громадськість має право знати, на що планується витратити дані кошти, зокрема шляхом отримання актів здачі-приймання виконаних робіт.**

Отже прозорість і відсутність корупційної складової буде впливати на кошти які міжнародні партнери будуть виділяти на відновлення України та на їх довіру до України.

5. Загальні висновки

Відповідно до статті 19 Загальної декларації прав людини, прийнятої і проголошеної резолюцією 217 А (III) Генеральної Асамблеї ООН від 10 грудня 1948 року та статті 10 Конвенції з прав людини і основоположних свобод від 04 листопада 1950 року кожна людина має право безперешкодно шукати, одержувати і поширювати інформацію та ідеї будь-якими засобами і незалежно від державних кордонів.

Конвенція Ради Європи про доступ до офіційних документів (ратифікована Законом № 631-IX від 20.05.2020) надає право кожному, без дискримінації за будь-якою ознакою, на доступ, за вимогою, до офіційних документів, що знаходяться в розпорядженні державних органів. Під поняттям «офіційні документи» розуміється будь-яка інформація, записана в будь-якій формі, складена або отримана, та яка перебуває у розпорядженні державних органів.

Відповідно до ст. ст. 19, 40 та 68 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Основним та іншими законами. Їх має кожен неухильно додержуватися, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей. З іншого боку, усі мають право направляти індивідуальні чи колективні письмові звернення або особисто звертатися до органів державної влади, органів місцевого самоврядування та посадових і службових осіб цих органів, що зобов'язані розглянути звернення і дати обґрунтовану відповідь у встановлений законом строк.

Право на інформацію також закріплене у ст. 34 Конституції та ст. 5 Закону «Про інформацію». Воно передбачає можливість вільного одержання, використання, поширення, зберігання та захисту інформації, необхідної для реалізації своїх прав, свобод і законних інтересів.

Згідно зі ст. ст. 5, 19 Закону «Про доступ до публічної інформації» доступ до інформації забезпечується шляхом надання інформації за запитами на інформацію. Запитувач має право звернутися до розпорядника інформації із запитом на інформацію, незалежно від того, стосується ця інформація його особисто чи ні, без пояснення причини подання запиту.

Відповідно до частин 1, 2 статті 7 Закону України «Про інформацію», право на інформацію охороняється законом. Держава гарантує всім суб'єктам інформаційних відносин рівні права і можливості доступу до інформації.

Ніхто не може обмежувати права особи у виборі форм і джерел одержання інформації, за винятком випадків, передбачених законом.

Суб'єкт інформаційних відносин може вимагати усунення будь-яких порушень його права на інформацію.

Обов'язки розпорядників інформації визначені статтею 14 Закону України. «Про доступ до публічної інформації» згідно з якою розпорядники інформації зобов'язані: оприлюднювати інформацію, передбачену цим та іншими законами; систематично вести облік документів, що знаходяться в їхньому володінні; вести облік запитів на інформацію; визначати спеціальні місця для роботи запитувачів з документами чи їх копіями, а також надавати право запитувачам робити виписки з них, фотографувати,

копіювати, сканувати їх, записувати на будь-які носії інформації тощо; мати спеціальні структурні підрозділи або призначати відповідальних осіб для забезпечення доступу запитувачів до інформації та оприлюднення інформації; надавати та оприлюднювати достовірну, точну та повну інформацію, а також у разі потреби перевіряти правильність та об'єктивність наданої інформації і оновлювати оприлюднену інформацію.

Частинами 1-2 статті 19 Закону України «Про доступ до публічної інформації» визначено, що запит на інформацію - це прохання особи до розпорядника інформації надати публічну інформацію, що знаходиться у його володінні.

Запитувач має право звернутися до розпорядника інформації із запитом на інформацію незалежно від того, стосується ця інформація його особисто чи ні, без пояснення причини подання запиту.

Запит на інформацію має містити:

- ім'я (найменування) запитувача, поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер засобу зв'язку, якщо такий є;
- загальний опис інформації або вид, назву, реквізити чи зміст документа, щодо якого зроблено запит, якщо запитувачу це відомо; підпис і дату за умови подання запиту в письмовій формі.

Таким чином, Громадською організацією «Платформа Громадський Контроль» було правомірно надіслано інформаційні запити №936/24 від 10.05.2024, №1328/24 від 02.07.2024, №1554/24 від 22.07.2024 року, які оформлено відповідно до вимог закону, що сторонами не заперечується.

Відповідно, у розпорядника інформації - Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області - виник обов'язок надати запитувану інформацію у строки, передбачені Законом України «Про доступ до публічної інформації».

Також варто звернути увагу, що запитувана ГО «Платформа Громадський контроль» інформація наявна у Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області та має і може бути надана розпорядником, оскільки відповідно до Договору № 387-23 від 21.08.2023 року підрядником - ТОВ "ЗАПОРІЖБУДГРУП" було передано як мінімум два примірники довідки про вартість виконаних будівельних робіт та витрат за формою КБ-3, акту приймання виконаних робіт за формою КБ-2в, що повністю нівелює тезу, щодо неможливості надання розпорядником запитуваної інформації в силу їх перебування на судово-бухгалтерській експертизі. Відповідно відповідь Відповідача є такою, що не відповідає дійсності та покликана ввести запитувача в оману, а не надання запитуваної інформації є протиправним.

Що більш важливо, спір у зазначеній справі стосується суспільно значущої теми, адже у даному випадку мова йде дієвий контроль за надходженням та

витрачанням бюджетних коштів, в тому числі і коштів міжнародних партнерів під час здійснення Реконструкції північного групового водопроводу від м. Запоріжжя до с. Лукашеве для водопостачання населених пунктів Запорізького району, а тому вказана тема є дуже суспільно значущою для жителів міста Запоріжжя.

Дії Відповідача та їхня аргументація, що полягають у ненаданні запитуваної у інформаційному запиті ГО «Платформа Громадський Контроль» публічної інформації за своєю суттю є **обмеженням доступу до публічної інформації під час воєнного стану.**

Звісно, в умовах воєнного стану можливе існування ситуацій, коли робота державного органу або органу місцевого самоврядування неможлива взагалі у зв'язку з бойовими діями або тимчасовою окупацією безпосередньо біля населеного пункту (або власне в цьому пункті), де знаходиться розпорядник. Однак воєнний час не скасовує необхідність дотримання закону. **Розпорядники повинні адекватно обґрунтовувати, чому вирішили застосувати певні обмеження і неодмінно враховувати реальний баланс інтересів у кожному випадку.**

Іншими словами, воєнний стан сам по собі не дає додаткові підстави для обмеження права на отримання інформації. Але конкретні обставини, пов'язані із цим правовим режимом, повинні розглядатися в рамках загальних правил оцінки запиту на публічну інформацію у кожному конкретному випадку.

Враховуючи вищенаведені обставини, переконані, що публічна запитувана інформація є відкритою, також відсутні будь-які підстави для її обмеження (іншого Відповідачем не доведено), відтак відстрочка у наданні інформації є протиправною, а доступ до запитуваної інформації має бути забезпечено шляхом зобов'язання розпорядника інформації надати її за запитом в межах та у строки, що передбачені чинним законодавством.

6. Щодо правової природи відповіді наданої відповідачем

Додатково, позивач наголошує на тому, що лист Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької област від 22.07.2024 року №16/31-01 за своєю суттю є відстрочкою в задоволенні запиту на інформацію, адже зі змісту листа чітко вбачається:

- відповідач каже, що нібито тимчасово не може надати інформацію внаслідок певних зовнішніх та незалежних від нього обставин (призначення експертизи);
- відповідач з його слів не відмовляється надати інформацію, але нібито не може надати її саме зараз.

Згідно до ч. 6 ст. 22 З.У. «Про доступ до публічної інформації» Відстрочка в

задоволенні запиту на інформацію допускається в разі, якщо запитувана інформація не може бути надана для ознайомлення в передбачені цим Законом строки у разі настання обставин непереборної сили. Рішення про відстрочку доводиться до відома запитувача у письмовій формі з роз'ясненням порядку оскарження прийнятого рішення.

При цьому частиною 7 ст. 22 З.У. «Про доступ до публічної інформації» У рішенні про відстрочку в задоволенні запиту на інформацію має бути зазначено: 1) прізвище, ім'я, по батькові та посаду особи, відповідальної за розгляд запиту розпорядником інформації; 2) дату надсилання або вручення повідомлення про відстрочку; 3) причини, у зв'язку з якими запит на інформацію не може бути задоволений у встановлений цим Законом строк; **4) строк, у який буде задоволено запит;** 5) підпис.

У зв'язку із цим зазначаємо про те, що крім усього викладеного у попередніх розділах відповідачем ще й було порушено припис п. 4 ч. 7 ст. 22 Закону, адже відповідь не містить посилання на будь-які строки (дату) коли саме інформація буде надана. Крім того, в порушення ч. 6 ст. 22 Закону рішення про відстрочку не містить роз'яснення порядку його оскарження.

7. Щодо розміру судового збору та підсудності спору

Відповідно до ч. 1 ст. 2 КАС України, завданням адміністративного судочинства є справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом спорів у сфері публічно-правових відносин з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень.

Частиною 1 статті 19 КАС України регламентовано, що **юрисдикція адміністративних судів поширюється на справи у публічно-правових спорах, фізичних чи юридичних осіб із суб'єктом владних повноважень** щодо оскарження його рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів), дій чи бездіяльності, крім випадків, коли для розгляду таких спорів законом встановлено інший порядок судового провадження.

Частиною 2 ст. 20 КАС України встановлено, що **окружним адміністративним судам підсудні всі адміністративні справи, крім визначених частинами першою та третьою цієї статті.**

З огляду на наведене, спір повинен вирішуватися в порядку адміністративного судочинства.

Крім того, позивач у відповідності до приписів ст. 25 КАС України **Позивач вважає за необхідне подати позов за місцезнаходженням самого позивача, а не відповідача.**

Щодо судового збору, варто зазначити, що Позивачем заявлено дві вимоги

немайнового характеру, які є взаємопов'язаними, а тому вважаються однією позовною вимогою немайнового характеру.

Так Позивач просить визнати протиправним поведінку розпорядника інформації, що полягає у ненаданні запитуваної інформації та зобов'язати останнього зазначену інформацію надати.

Відповідно до Постанови Пленуму ВАСУ від 05.02.2016 №2 «Про судову практику застосування адміністративними судами окремих положень Закону України Про судовий збір», перевіряючи правильність сплати позивачем судового збору та визначаючи кількість вимог немайнового характеру, звернених до суду, необхідно враховувати, що вимога про визнання протиправними акта, дії чи бездіяльності як передумови для застосування інших способів захисту порушеного права (скасувати або визнати нечинним рішення чи окремі його положення, зобов'язати прийняти рішення, вчинити дії чи утриматися від їх вчинення тощо) як наслідків протиправності акта, дій чи бездіяльності є однією вимогою.

На виконання вимог ст. 160 КАС України зазначаємо, що **орієнтовний розрахунок понесених та очікуваних судових витрат складає:**

1. судові витрати зі сплати судового збору за подачу позовної заяви немайнового характеру **2 422,40** грн (одна вимога немайнового характеру, з урахуванням коефіцієнту 0,8 пониження ставки судового збору у випадку подання позову в електронній формі).

Заходи досудового врегулювання спору Позивачем не вживалися.

Заходи забезпечення доказів або позову до подання позовної заяви Позивачем не вживалися.

Позивач підтверджує, що ними не подано іншого позову (позовів) до того самого Відповідача з тим самим предметом та з тих самих підстав.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст.ст. 2, 5, 6, 19, 160, 168, КАС України, ст. 40 Конституції України

ПРОСИМО:

1. Визнати протиправною відстрочку в задоволенні інформаційного запиту Громадської організації «Платформа Громадський Контроль» №1554/24 від 22.07.2024 оформлену листом Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області №16/31-01 від 22.07.2024;
2. Зобов'язати Широківську сільську раду Запорізького району Запорізької

області надати інформацію запитовану в інформаційному запиті Громадської організації «Платформа Громадський Контроль» №1554/24 від 22.07.2024, а саме:

- *“Копії всіх актів здачі-приймання виконаних робіт по формі № КБ-2в за ідентифікатором закупівлі UA-2023-07-28-009021-а відповідно до договору №387-23 від 21.08.2023, який укладено Широківською сільською радою Запорізького району Запорізької області (код ЄДРПОУ 26013402) по об’єкту «Реконструкція північного групового водопроводу від м. Запоріжжя до с. Лукашеве для водопостачання населених пунктів Запорізького району».*
- *Копії документів стосовно виконаних будівельних робіт по формі № КБ-3(в тому числі копії всіх довідок виконаних будівельних робіт та витрат) за ідентифікатором закупівлі UA-2023-07-28-009021-а відповідно до договору №387-23 від 21.08.2023, який укладено Широківською сільською радою Запорізького району Запорізької області (код ЄДРПОУ 26013402) по об’єкту «Реконструкція північного групового водопроводу від м. Запоріжжя до с. Лукашеве для водопостачання населених пунктів Запорізького району»*

3. Судові витрати стягнути з Відповідача.

Позивач підтверджує, що:

Позивачем не подано іншого позову (позовів) до цього ж відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав

Додатки:

1. Виписка ГК-1.pdf.
2. ПІ №5343.pdf.
3. Договір 387-23 від 21.08.2023 підписан для публікації.pdf.
4. Вх2299-24 від 02.10.2024.pdf.
5. вх1445-24 від 11.07.2024.pdf.
6. вих1554-24 від 22.07.2024_0001-1.pdf.
7. вих1328-24 від 02.07.2024_0001-1.pdf.
8. вих936-24 від 10.05.2024_0001.pdf.
9. СТАТУТ НОВИЙ 2022-1.pdf.
10. Реконструкція північного групового водопроводу від м. Запоріжжя до с. Лукашеве.pdf.
11. Квитанція про надсилання стороні ШИРОКІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА ЗАПОРІЗЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ 26013402.pdf.
12. Квитанція про надсилання стороні ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ "ПЛАТФОРМА ГРОМАДСЬКИЙ КОНТРОЛЬ" 39689459.pdf.

09.10.2024, **СЕЛІН ДЕНИС ВІКТОРОВИЧ**