

**Дніпропетровський окружний
адміністративний суд**
49089, м. Дніпро, вул. Академіка
Янгеля, 4

Позивач

Громадська організація
"Платформа Громадський
контроль"
ел. пошта
gromkontrol.ua@gmail.com
тел.
адреса

ЄДРПОУ 39689459

Представник позивача
БЛОКІНЬ СЕРГІЙ СЕРГІЙОВИЧ
ел. пошта

тел.
адреса

РНОКПП

Відповідач

Центр фінансово-господарського
обслуговування закладів та
установ освіти Снігурівської
міської ради
ел. пошта centrsnigfgo@ukr.net
тел. 380969287520
адреса 57303, Україна,
Баштанський р-н, Миколаївська
обл., місто Снігурівка, вулиця
Незалежності, будинок, 116
ЄДРПОУ 44277485

Позов **не містить** вимог
майнового характеру

Позовна заява

про визнання дій/бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії

1. Обставини справи

Відповідно до п. 1.1 Статуту, Громадська організація «Платформа Громадський Контроль» (надалі - Позивач) є громадською організацією, яка об'єднує громадян України на засадах вільності, рівноправності.

Завданнями ГО «Платформа Громадський контроль» зокрема є:

- сприяння реалізації принципів демократії, верховенства права, дотримання прав та інтересів людини та громадянина в усіх сферах життя, соціальної солідарності громадян та соціальної справедливості;
- сприяння виявленню проявів корупції та неефективного керівництва (управління);
- консолідація зусиль щодо проведення громадських слухань та встановлення рівня корумпованості, корупційних схем та пошук відповідальних осіб;
- доведення до відома громадян отриманих на публічні запити відомостей щодо корумпованості органів місцевого самоврядування, висвітлення у засобах масової інформації отриманих документів та схем, будь-яких проявів корупції, марнотратства, неефективного управління (менеджменту), відсутності покарання.

Для реалізації мети та завдань, передбачених Статутом, Позивач має право в установленому Законом порядку, зокрема, запитувати та отримувати публічну інформацію, одержувати від органів державної влади та місцевого самоврядування інформацію, необхідну для реалізації своїх цілей та завдань.

16.10.2024 - Громадською організацією «Платформа Громадський Контроль», реалізуючи завдання та цілі, передбачені Статутом, **було направлено Інформаційний запит № 2215 на доступ до інформації, вихідний номер: № 2215/24 від 16.10.2024** (надалі - Інформаційний запит № 2215/24 від 16.10.2024) на адресу Снігурівської міської ради щодо отримання публічної інформації.

У відповідь на вищезазначений запит Центр фінансово-господарського обслуговування закладів та установ освіти Снігурівської міської ради було надано лист-відповідь від 24.10.2024 року №3/8-765 відповідно до якого **Відповідачем було відмовлено у наданні запитуваної інформації.**

25.10.2024 Громадська організація «Платформа Громадський Контроль», не погодившись з отриманою відповіддю, **направила повторний Інформаційний запит № 2330 на доступ до інформації, вихідний номер: № 2330/24 від**

25.10.2024 (надалі - Інформаційний запит № 2330/24 від 25.10.2024) на адресу Снігурівської міської ради щодо отримання публічної інформації, де чітко аргументувала протиправність відмови у доступі до публічної інформації.

Відповідно до Інформаційного запиту №2330/24 від 25.10.2024, Громадською організацією «Платформа Громадський Контроль» у строки, визначені Законом України «Про доступ до публічної інформації», **було запитано:**

“Копії всіх актів здачі-приймання виконаних робіт по формі № КБ-2в за ідентифікатором закупівлі UA-2024-06-19-004173-а відповідно до договору № 117 від 23.07.2024, який укладено Центр фінансово-господарського обслуговування закладів та установ освіти Снігурівської міської ради (ЄДРПОУ 44277485) по об'єкту «Капітальний ремонт ПРУ та водовідведення з території подвір'я Снігурівського ліцею №3 Снігурівської міської ради за адресою: м. Снігурівка, вул. Чайковського,55, Миколаївської області», підписаних станом на дату формування відповіді на цей запит.

Копії всіх довідок про вартість виконаних будівельних робіт по формі № КБ-3 за ідентифікатором закупівлі UA-2024-06-19-004173-а відповідно до договору № 117 від 23.07.2024, який укладено Центр фінансово-господарського обслуговування закладів та установ освіти Снігурівської міської ради (ЄДРПОУ 44277485) по об'єкту «Капітальний ремонт ПРУ та водовідведення з території подвір'я Снігурівського ліцею №3 Снігурівської міської ради за адресою: м. Снігурівка, вул. Чайковського,55, Миколаївської області», підписаних станом на дату формування відповіді на цей запит.”

У відповідь на вищезазначений запит Центр фінансово-господарського обслуговування закладів та установ освіти Снігурівської міської ради було надано лист-відповідь від 05.11.2024 року №280-17 відповідно до якого **Відповідачем було повторно відмовлено у наданні запитуваної інформації.**

2.Аргументація Центру фінансово-господарського обслуговування закладів та установ освіти Снігурівської міської ради при відмові у наданні запитуваної інформації.

Відмовляючи у наданні відповіді на запитувану публічну інформацію, Центром фінансово-господарського обслуговування закладів та установ освіти Снігурівської міської ради вказано, що запитувана інформація є конфіденційною, зазначивши наступне:

“Центр фінансово-господарського обслуговування закладів та установ освіти Снігурівської міської ради як розпорядник інформації, визначений частиною першою статті 13 цього Закону № 2939-VI, який володіє конфіденційною інформацією, не може поширювати її без згоди підрядника, а за відсутності такої згоди - лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Розголошення цієї інформації шляхом надання копій документів може завдати істотної шкоди цим інтересам, зокрема несанкціонованому законодавством

втручанню осіб, які не наділені відповідно до Закону відповідними повноваженнями та компетенцією, пов'язаними зі здійсненням контрольних функцій, в фінансово-господарську діяльність суб'єкта."

Проаналізувавши дану тезу, очевидним є факт, що дане твердження повністю суперечить положенням чинного законодавства, беручи до уваги таке.

3.1 Щодо відкритості запитуваної інформації

Закон України "Про доступ до публічної інформації" **прямо передбачає неможливість обмеження доступу до інформації** взяття розпорядниками та одержувачами бюджетних коштів бюджетних зобов'язань, здійснення та виконання закупівлі товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти, зокрема така інформація міститься в запитуваних Громадською організацією "Платформа Громадський контроль" актах здачі-приймання виконаних робіт по формі № КБ-2в, довідках про вартість виконаних будівельних робіт по формі № КБ-3.

Так, відповідно до ч. 5 ст. 6 Закону України "Про доступ до публічної інформації" **Не може бути обмежено доступ до інформації про складання, розгляд і затвердження бюджетів, кошторисів розпорядників бюджетних коштів та плани використання бюджетних коштів одержувачів бюджетних коштів, а також їх виконання за розписами, бюджетними програмами та видатками** (крім таємних видатків відповідно до статті 31 Бюджетного кодексу України), **взяття розпорядниками та одержувачами бюджетних коштів бюджетних зобов'язань** або здійснення розпорядження бюджетними коштами у будь-який інший спосіб, **планування, формування, здійснення та виконання закупівлі товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти, у тому числі оборонних закупівель** (крім випадків, якщо окрема інформація про закупівлі товарів, робіт і послуг становить державну таємницю відповідно до Закону України "Про державну таємницю").

Відповідно до п. 7 ч.1 ст. 2 Бюджетного кодексу України **бюджетне зобов'язання** - будь-яке здійснене відповідно до бюджетного асигнування розміщення замовлення, укладення договору, придбання товару, послуги чи здійснення інших аналогічних операцій **протягом бюджетного періоду, згідно з якими необхідно здійснити платежі протягом цього ж періоду або у майбутньому.**

Відповідно до п. 3.2 Договору № 117 від 23.07.2024 року Об'єкт - **Капітальний ремонт ПРУ та водовідведення з території подвір'я Снігурівського ліцею №3 Снігурівської міської ради за адресою: м. Снігурівка, вул. Чайковського, 55, Миколаївської області. (ID: UA-2024-06-19-004173-а) фінансується за рахунок коштів субвенцій державного бюджету місцевим бюджетам та місцевого бюджету Снігурівської міської територіальної громади.**

Запитувана інформація, а саме акти здачі-приймання виконаних робіт по формі № КБ-2в, довідки про вартість виконаних будівельних робіт по формі № КБ-3 - є інформацією щодо здійснення закупівлі робіт за бюджетні кошти, а також виконання плану використання бюджетних коштів одержувачами

бюджетних коштів за бюджетними програмами та видатками, яка не може бути обмежена в силу Закону, відповідно така інформація є відкритою.

3.2 Щодо незастосування розпорядником інформації під час віднесення будь-якої інформації до публічної інформації з обмеженим доступом “трискладового тесту”

Відповідно до ч. 2 ст. 1 Закону України “Про доступ до публічної інформації” **публічна інформація є відкритою**, крім випадків, встановлених законом. **Обмеження доступу** до конкретної інформації допускається за умови застосування її розпорядником у **сукупності вимог п. 1-3 ч. 2 ст. 6** Закону України “Про доступ до публічної інформації”, а саме: виключно в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку; розголошення інформації може завдати істотної шкоди; шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес.

Відповідно до Постанови КАС у складі Верховного Суду від 21 вересня 2018 року у справі № 820/5938/16 з аналізу статті 6 Закону № 2939-VI вбачається можливість розпорядника інформації обмежувати доступ до запитуваної інформації виключно при дотриманні визначених вимог.

У надісланій відповіді жодної з трьох вказаних обставин не доведено, відтак обмеження інформації в даному випадку є протиправним.

Аналогічна правова позиція викладена у постанові Верховного Суду від 18 липня 2019 року у справі №554/11837/14-а та впливає з постанови Великої Палати Верховного Суду від 10 грудня 2019 року у справі №9901/249/19, постанови Верховного Суду від 30.01.2020 року у справі №806/1959/16.

3.3 Щодо помилкового віднесення запитуваної інформації до комерційної таємниці

Відповідно до ч. 2 ст. 1 Закону України “Про доступ до публічної інформації” **публічна інформація є відкритою**, крім випадків, встановлених законом. Відповідно до ч.1 ст. 6 Закону України “Про доступ до публічної інформації” інформацією з обмеженим доступом є: 1) конфіденційна інформація; 2) таємна інформація; 3) службова інформація.

Відповідно до ч. 1 ст. 7 Закону України “Про доступ до публічної інформації” конфіденційна інформація - інформація, доступ до якої обмежено фізичною або юридичною особою, крім суб'єктів владних повноважень, та яка може поширюватися у визначеному ними порядку за їхнім бажанням відповідно до передбачених ними умов. Не може бути віднесена до конфіденційної інформація, зазначена в частині першій і другій статті 13 цього Закону.

Відповідно до ст. 505 Цивільного кодексу України комерційною таємницею є інформація, яка є секретною в тому розумінні, що вона в цілому чи в певній формі та сукупності її складових є невідомою та **не є легкодоступною для осіб**, які звичайно мають справу з видом інформації, до якого вона належить, у зв'язку з цим має комерційну цінність та була предметом адекватних існуючим обставинам заходів щодо збереження її секретності, вжитих особою, яка законно контролює цю інформацію.

Згідно до частин 1 та 2 статті 162 Господарського кодексу України, суб'єкт господарювання, що є володільцем технічної, організаційної або іншої комерційної інформації, має право на захист від незаконного використання цієї інформації третіми особами, за умов, що ця інформація має комерційну цінність у зв'язку з тим, що вона невідома третім особам і до неї немає вільного доступу інших осіб на законних підставах, а володільць інформації вживає належних заходів до охорони її конфіденційності.

З системного аналізу вказаних правових норм випливає, що необхідною умовою для обмеження доступу до інформації є факт відсутності вільного доступу до такої інформації інших осіб на законних підставах.

Закупівля - Капітальний ремонт ПРУ та водовідведення з території подвір'я Снігурівського ліцею №3 Снігурівської міської ради за адресою: м. Снігурівка, вул. Чайковського, 55, Миколаївської області. (ID: UA-2024-06-19-004173-a) була здійснена за процедурою відкритих торгів з особливостями та розміщена на сайті з публічних закупівель - <https://prozorro.gov.ua> .

Під час дії воєнного стану замовники, що зобов'язані здійснювати публічні закупівлі товарів, робіт і послуг відповідно до Закону України "Про публічні закупівлі", проводять закупівлі з урахуванням Постанови Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2022 р. № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування" (далі- Постанова від 12 жовтня 2022 р. № 1178) та з дотриманням принципів здійснення публічних закупівель, визначених Законом.

Відповідно до ч. 5 ст. 10 Закону України "Про публічні закупівлі" доступ до інформації, оприлюдненої в електронній системі закупівель, є безоплатним та вільним. Інформація про закупівлю, визначена цим Законом, розміщується в електронній системі закупівель безоплатно через авторизовані електронні майданчики.

Так, учасником закупівлі UA-2024-06-19-004173-a ТОВ "НІМФАН" (код ЄДРПОУ 33812613) складі тендерної пропозиції було подана кошторисна документація, які містять дані щодо витрат на матеріально-технічні ресурси, загально - виробничих, поточних цін одиниці виміру, у тому числі заробітної плати, експлуатації машин та механізмів, витрат на виконання робіт, витрат труда робітників, адміністративних витрат, прибутку, тощо та опубліковані у мережі Інтернет на офіційному веб-порталі електронних публічних закупівель [prozorro.gov.ua.](https://prozorro.gov.ua), зокрема за посиланнями <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2024-06-19-004173-a> , знаходиться у відкритому

доступі.

Оскільки необхідною умовою для обмеження доступу до інформації є факт відсутності вільного доступу до такої інформації інших осіб на законних підставах, а інформація щодо витрат на матеріально-технічні ресурси, загально - виробничих, поточних цін одиниці виміру, у тому числі заробітної плати, експлуатації машин та механізмів, витрат на виконання робіт, витрат труда робітників, адміністративних витрат, прибутку, тощо була самостійно опублікована ТОВ "НІМФАН" (код ЄДРПОУ 33812613) складі тендерної пропозиції, відповідно така інформація не може вважатись конфіденційною, в свою чергу, запитувана інформація, крім того, що містить інформації щодо токо як витрачаються бюджетні кошти. має підтвердити факт виконання робіт за заздалегідь опублікованими підрядником цінами.

3.4 Додаткові аргументи на користь відкритості запитуваної інформації

Крім цього, станом на сьогодні законодавець прямо передбачив обов'язок замовника щодо опублікування інформації про кількість використаного матеріального ресурсу, його відпускну ціну, а також вартість транспортування та заготівельно-складські витрати, така інформація зокрема міститься актах здачі-приймання виконаних робіт по формі № КБ-2в.

23.10.2024 року набрав чинності Закон України "Про внесення змін до Закону України "Про публічні закупівлі" щодо забезпечення оприлюднення замовниками у електронній системі закупівель інформації про ціни на матеріальні ресурси під час закупівель послуг з поточного ремонту та робіт з будівництва (прозоре будівництво) №11057, відповідно до якого були внесені зміни до ч. 1 ст. 41 Закону України "Про публічні закупівлі".

Так, відповідно до цієї статті **невід'ємними додатками до договору про закупівлю** послуг з поточного ремонту, **робіт з нового будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту об'єкта будівництва є документи, що містять інформацію про ціни на матеріальні ресурси.**

У документах, що містять інформацію про ціни на матеріальні ресурси, **обов'язково має зазначатися така інформація:** найменування матеріального ресурсу (з характеристиками), одиниця його виміру, **кількість, відпускну ціна, а також вартість транспортування та заготівельно-складські витрати**, а також країна походження товару щодо кожної номенклатурної позиції. Такі документи можуть містити іншу інформацію.

Також відповідно до п. 10 ч.1 ст. 10 Закону України "Про доступ до публічної інформації" замовник самостійно та безоплатно через авторизовані електронні майданчики оприлюднює в електронній системі закупівель у порядку, встановленому Уповноваженим органом та цим Законом, інформацію про закупівлю, а саме договір про закупівлю та всі додатки до нього (у тому числі документи, що містять інформацію про ціни на матеріальні ресурси) у машинозчитувальному форматі (у разі оприлюднення договору про закупівлю, зазначеного в абзаці другому частини першої статті 41 цього Закону) - протягом трьох робочих днів з дня його укладення

Отже, **на рівні закону передбачено** відкритість та доступність цієї інформації шляхом її опублікування через авторизовані електронні майданчики в електронній системі закупівель, доступ до якої є безоплатним і вільним.

4. Щодо суспільної важливості запитуваної інформації

Пунктом 6.4 Постанови Пленуму ВАСУ від 29.09.2016 року № 10 передбачено, що при визначенні того, чи є суспільний інтерес в отриманні інформації, суди повинні враховувати таке.

*З урахуванням положень частини другої статті 29 Закону України “Про інформацію” предметом суспільного інтересу вважається інформація, яка свідчить про загрозу державному суверенітету, територіальній цілісності України; **забезпечує реалізацію конституційних прав, свобод і обов’язків**; свідчить про можливість порушення прав людини, **введення громадськості в оману**, шкідливі екологічні та інші негативні наслідки діяльності (бездіяльності) фізичних або юридичних осіб тощо.*

Перелік видів інформації, що може бути предметом суспільного інтересу, не є вичерпним.

Відповідно до п. 6.4. Постанови пленуму Вищого Адміністративного суду України від 29.09.2016 № 10: Перелік видів інформації, що може бути предметом суспільного інтересу, не є вичерпним. Так, наприклад, **інформація може вважатись суспільно необхідною, якщо її поширення сприяє: дієвому контролю за надходженням та витрачанням публічних коштів, розпорядженням державним або комунальним майном, розподіленням соціальних благ; запобіганню розтраті, привласненню публічних коштів і майна, запобіганню незаконному особистому збагаченню публічних службовців;**

Так, наприклад, інформація може вважатись суспільно необхідною, якщо її поширення сприяє зокрема:

- посиленню підзвітності і підконтрольності влади суспільству загалом, у тому числі шляхом забезпечення прозорості процесу підготовки і прийняття владних рішень;
- виявленню шкідливих для людини наслідків діяльності (бездіяльності) фізичних або юридичних осіб;
- інформуванню про діяльність органів публічної влади (державних органів, органів місцевого самоврядування), про їхні внутрішні правила, організацію роботи тощо;
- викриттю недоліків у діяльності органів публічної влади, їхніх працівників;
- виявленню порушень прав людини, зловживання владою, корупційних правопорушень, неетичної поведінки публічних службовців, невиконання (чи неналежного, недбалого виконання) ними своїх обов’язків, дискримінації за будь-якою ознакою;
- виявленню фактів введення громадськості в оману.

Кожен з перерахованих критеріїв може бути застосовано до запитуваної

інформації, що свідчить про її суспільну значущість та важливість.

Мета діяльності громадської організації - відстоювання суспільних інтересів, зокрема сприяння розвитку правової держави в Україні та забезпечення правопорядку.

Запитувана інформація безумовно привертає увагу суспільства та становить суспільний інтерес, з огляду на те, що більша частина фінансування на реалізацію вищезазначеного **об'єкту надходить** з Державного бюджету України .

Наразі державний бюджет України частково наповнюється коштами міжнародних партнерів.

Відповідно до інформації з сайту <https://spending.gov.ua/>, виконавцю робіт ТОВ "НІМФАН" (ЄДРПОУ:33812613) за договором № 117 від 23.07.2024, укладеному за результатами закупівлі UA-2024-06-19-004173-а сплачуються бюджетні кошти.

Дата 13.09.2024, **сума оплати** 253 809.29, **№Транзакції** 289104622, **Посил:** spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/289104622;

дата 18.09.2024, **сума оплати** 546 251.97, **№ транзакції** 289339656, **Посилання:** pending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/289339656

дата - 20.09.2024, **сума оплати** 695 407.50, **номер Транзакції** 289499297, **Пос:** spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/289499297

Дата 24.09.2024, **сума оплати** 518 193.18, **номер Транзакції** 289633785, **Посил:** spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/289633785;

Дата 25.09.2024, **сума оплати** 428 011.65, **номер транзакції** 289741169, **Посил:** spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/289741169;

Дата 18.09.2024, **сума оплати** 301 965.38, **номер транзакції** 289309298, **Пос:** spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/289309298;

Дата 19.09.2024, **сума оплати** 411 402.27, **номер транзакції** 289367210, **Посил:** spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/289367210;

Дата 19.09.2024, **сума оплати** 744 222.08, **номер транзакції** 289361562, **Пос:** spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/289361562;

Дата 20.09.2024, **сума оплати** 1 257 984.37, **№ транзакції:** 289465149, **посил:** spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/289465149

Дата 13.09.2024, **сума оплати** 459 138.15, **номер транзакції** 289084735, **посил:**spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/289084735;

Дата 21.09.2024, **сума оплати** 791 719.65, **номер транзакції** 289528387, **посил:** spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/289528387;

Дата 21.09.2024, **Сума оплати** 1 432 211.95, **номер транзакції** 289529631, **Пос:** spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/289529631;

дата 24.09.2024, **сума оплати** 937 405.63, **номер транзакції** 289577563, **Посил:** spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/289577563;

дата 25.09.2024, сума оплати 774 268.27, № транзакції 289674645, посил: spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/289674645;

дата 05.10.2024, сума оплати 150 029.26, № транзакції 290540121, посилання: spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/290540121

дата 08.10.2024, сума оплати 2 011 611.49, № транзакції 290564150, посил: spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/290564150;

дата 08.10.2024, сума оплати 1 112 008.84, № транзакції 290570739, посил: spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/290570739;

дата 05.10.2024, сума оплати 1 644 578.76, № транзакції 290528337, посил: spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/290528337;

Дата 05.10.2024, сума оплати 82 935.43, № транзакції 290523683, посилання: spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/290523683

дата 05.10.2024, сума оплати 909 114.97, № транзакції 290524813, посилання: spending.gov.ua/new/disposers/44277485/transactions/290524813

Всього 15 462 270,09 грн.

Очевидно, що громадськість має право знати, на що саме дані кошти було витрачено, зокрема шляхом отримання актів здачі-приймання виконаних робіт по формі № КБ-2в та довідок про вартість виконаних будівельних робіт по формі № КБ-3. Отже прозорість і відсутність корупційної складової прямо впливатиме на кошти які міжнародні партнери будуть виділяти на відновлення України та їх довіру.

5. Загальні висновки

Відповідно до ст. ст. 19, 40 та 68 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Основним та іншими законами, Їх має кожен неухильно додержуватися, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей.

Право на інформацію також закріплене у ст. 34 Конституції та ст. 5 Закону «Про інформацію» Воно передбачає можливість вільного одержання, використання, поширення, зберігання та захисту інформації, необхідної для реалізації своїх прав, свобод і законних інтересів.

Відповідно до частин 1, 2 статті 7 Закону України «Про інформацію», право на інформацію охороняється законом. Держава гарантує всім суб'єктам інформаційних відносин рівні права і можливості доступу до інформації.

Ніхто не може обмежувати права особи у виборі форм і джерел одержання інформації, за винятком випадків, передбачених законом.

Суб'єкт інформаційних відносин може вимагати усунення будь-яких порушень його права на інформацію.

Обов'язки розпорядників інформації визначені статтею 14 Закону України. «Про доступ до публічної інформації» згідно з якою розпорядники інформації зобов'язані: оприлюднювати інформацію, передбачену цим та іншими законами; систематично вести облік документів, що знаходяться в їхньому володінні; вести облік запитів на інформацію; визначати спеціальні місця для роботи запитувачів з документами чи їх копіями, а також надавати право запитувачам робити виписки з них, фотографувати, копіювати, сканувати їх, записувати на будь-які носії інформації тощо; мати спеціальні структурні підрозділи або призначати відповідальних осіб для забезпечення доступу запитувачів до інформації та оприлюднення інформації; надавати та оприлюднювати достовірну, точну та повну інформацію, а також у разі потреби перевіряти правильність та об'єктивність наданої інформації і оновлювати оприлюднену інформацію.

Запитувач має право звернутися до розпорядника інформації із запитом на інформацію незалежно від того, стосується ця інформація його особисто чи ні, без пояснення причини подання запиту. Запит на інформацію має містити: ім'я (найменування) запитувача, поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер засобу зв'язку, якщо такий є; загальний опис інформації або вид, назву, реквізити чи зміст документа, щодо якого зроблено запит, якщо запитувачу це відомо; підпис і дату за умови подання запиту в письмовій формі.

Таким чином, Громадською організацією «Платформа Громадський Контроль» було правомірно надіслано інформаційні запити № 2215/24 від 16.10.2024 та № 2330/24 від 25.10.2024 року, які оформлено відповідно до вимог закону, що сторонами не заперечується.

Відповідно, у розпорядника інформації - Центру фінансово-господарського обслуговування закладів та установ освіти Снігурівської міської ради - виник обов'язок надати запитувану інформацію у строки, передбачені Законом України «Про доступ до публічної інформації».

Також варто звернути увагу, що запитувана ГО «Платформа Громадський контроль» інформація, не є інформацією з обмеженим доступом відповідно до частини 5 ст. 6 Закону України "Про доступ до публічної інформації", запитувана інформація, а саме акти здачі-приймання виконаних робіт по формі № КБ-2в, довідки про вартість виконаних будівельних робіт по формі № КБ-3 - є інформацією щодо здійснення закупівлі робіт за бюджетні кошти, а також виконання плану використання бюджетних коштів одержувачами бюджетних коштів за бюджетними програмами та видатками, відповідно така інформація є відкритою.

Дії Відповідача та їхня аргументація, що полягають у ненаданні запитуваної у інформаційному запиті ГО «Платформа Громадський Контроль» публічної інформації за своєю суттю є **обмеженням доступу до публічної інформації під час**

7. Щодо обраного позивачем способу захисту

Статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод задекларовано, що кожен, чиї права та свободи, визнані в цій Конвенції, було порушено, має право на ефективний засіб юридичного захисту в національному органі, навіть якщо таке порушення було вчинене особами, які здійснювали свої офіційні повноваження.

Верховний Суд у своїй Постанові від 4 липня 2024 року у справі № 520/16250/23 зазначає, що під ефективним засобом (способом) слід розуміти такий, що призводить до потрібних результатів, наслідків, дає найбільший ефект. Тому ефективний спосіб захисту повинен забезпечити поновлення порушеного права, бути адекватним наявним обставинам.

Постановлення судового рішення про зобов'язання Відповідача повторно розглянути інформаційний запит з урахуванням правової оцінки наданої судом, не може вважатися ефективним способом захисту та не забезпечує ефективний захист порушеного права, адже містить ризики повторної відмови Відповідача у доступі до інформації.

На підтвердження наведеного, звертаємо увагу суду на справи №160/25210/24, 160/19654/22, №160/25208/24, №160/10417/24. де судом першої інстанції також були постановлені рішення, якими повторно зобов'язано Відповідача розглянути інформаційний запит Громадської організації “Платформа Громадський контроль”.

Як наслідок, станом на момент подання вказаного позову, в жодній з наведених справ, судові рішення не виконане, запитувана інформація не надана, що прямо свідчить про те, що обраний судами першої інстанції спосіб захисту **про повторний розгляд інформаційного запиту не може вважатися ефективним.**

В даному випадку, повторний розгляд лише ускладнює поновлення порушеного права та призводить до затягування виконання судового рішення, збільшення навантаження на суди, адже неминуче призводить до нових (повторних) судових процесів з одного й того ж питання.

Безпосередньо в даній справі Позивач вже двічі направив на адресу Відповідача інформаційні запити з відповідною аргументацією, що не призвело до жодного результату і прямо свідчить про небажання Відповідача надавати запитувану інформацію, адже останній на власний розсуд трактує чинне законодавство.

У постановах від 11 лютого 2020 року у справі № 0940/2394/18, від 04 вересня 2021

року у справі № 320/5007/20, від 14 вересня 2021 року у справі № 320/5007/20 Верховний Суд вказав, що у разі, якщо суб'єкт владних повноважень використав надане йому законом право на прийняття певного рішення за наслідками звернення особи, але останнє визнане судом протиправним з огляду на його невідповідність чинному законодавству, при цьому суб'єкт звернення дотримав усіх визначених законом умов, то суд вправі зобов'язати суб'єкта владних повноважень прийняти певне рішення.

Аргументація застосована Відповідачем для Відмови прямо свідчать про те, що останній умисно ухиляється від надання публічної інформації, а тому для належного захисту та відновлення порушеного права, для того щоб судовий захист не був ілюзорним та своєчасно поновлював порушене право, необхідно постановити рішення саме про зобов'язання Розпорядника надати запитувану інформацію, **адже відповідно до правового висновку, що викладений в постанові Верховного Суду від 04.04.2018 по справі №824/72/16-а** публічна запитувана інформація є відкритою, тож відсутні будь-які підстави для її обмеження, відтак відмова у наданні інформації є протиправною, **а доступ до запитуваної інформації має бути забезпечено шляхом саме зобов'язання розпорядника інформації надати її за запитом** в межах та у строки, що передбачені чинним законодавством.

Беручи до уваги викладені обставини, очевидно, що єдиним ефективним способом захисту порушеного права Громадської організації "Платформа Громадський контроль", що забезпечить реальне відновлення порушеного права та остаточне вирішення спірних правовідносин є зобов'язання Розпорядника інформації надати інформацію запитувану в інформаційному запиті Громадської організації «Платформа Громадський Контроль» № 2330/24 від 25.10.2024 року.

І саме таку правову позицію було висловлено у постанові Третього апеляційного адміністративного суду від 01.06.2023 по справі №160/15442/22 де суд прийняв доводи Позивача про те, що обраний судом першої інстанції спосіб захисту (зобов'язання Відповідача повторно розглянути запит) жодним чином не забезпечує належний захист прав та законних інтересів, а навпаки, лише ускладнює поновлення порушеного права позивача та скасував рішення суду першої інстанції в частині зобов'язання Розпорядника повторно розглянути запит, зобов'язавши останнього саме надати інформацію, яку запитував Позивач в інформаційному запиті.

Як наслідок судового рішення було виконане, а запитувана інформація була надана Розпорядником інформації, що в першу свідчить про ефективність способу захисту та взагалі відповідає завданню адміністративного судочинства, адже зобов'язання надати запитувану інформацію призводить до реального відновлення порушеного права.

8. Щодо розміру судового збору та підсудності спору

Відповідно до ч. 1 ст. 2 КАС України, завданням адміністративного судочинства є справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом спорів у сфері публічно-

правових відносин з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень. Частиною 2 ст. 20 КАС України встановлено, що **окружним адміністративним судам підсудні всі адміністративні справи, крім визначених частинами першою та третьою цієї статті.**

З огляду на наведене, спір повинен вирішуватися в порядку адміністративного судочинства.

Крім того, позивач у відповідності до приписів ст. 25 КАС України **Позивач вважає за необхідне подати позов за місцезнаходженням самого позивача, а не відповідача.**

Щодо судового збору, варто зазначити, що Позивачем заявлено дві вимоги немайнового характеру, які є взаємопов'язаними, а тому вважаються однією позовною вимогою немайнового характеру. Відповідно до Постанови Пленуму ВАСУ від 05.02.2016 №2 «Про судову практику застосування адміністративними судами окремих положень Закону України Про судовий збір», перевіряючи правильність сплати позивачем судового збору та визначаючи кількість вимог немайнового характеру, звернених до суду, необхідно враховувати, що вимога про визнання протиправними акта, дії чи бездіяльності як передумови для застосування інших способів захисту порушеного права (скасувати або визнати нечинним рішення чи окремі його положення, зобов'язати прийняти рішення, вчинити дії чи утриматися від їх вчинення тощо) як наслідків протиправності акта, дій чи бездіяльності є однією вимогою.

Згідно із частиною 3 статті 4 Закону України «Про судовий збір» при поданні до суду процесуальних документів, передбачених частиною другою цієї статті, в електронній формі - застосовується коефіцієнт 0,8 для пониження відповідного розміру ставки судового збору.

На виконання вимог ст. 160 КАС України зазначаємо, що **орієнтовний розрахунок понесених та очікуваних судових витрат складає: 2 422,40** грн (одна вимога немайнового характеру з урахуванням коефіцієнту 0,8 для пониження відповідного розміру ставки судового збору.).

Крім цього, звертаємо увагу суду, що відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 263 КАС України справи щодо оскарження бездіяльності суб'єкта владних повноважень або розпорядника інформації щодо розгляду звернення або запиту на інформацію суд розглядає за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).

Відповідно до ч. 3 ст. 263 КАС України Справи, визначені частиною першою цієї статті, суд розглядає у строк не більше тридцяти днів з дня відкриття провадження у справі.

Також, згідно із абзацу 9 частини першої статті 371 КАС України негайно також виконуються рішення суду, прийняті в адміністративних справах, визначених пунктами 1, 5 частини першої статті 263 КАС України, тобто щодо оскарження бездіяльності суб'єкта владних повноважень або розпорядника інформації щодо

розгляду звернення або запиту на інформацію.

Позивач має зареєстрований електронний кабінет в підсистемі "Електронний Суд", у відповідача електронний кабінет відсутній.

Відповідно до ч. 9 ст. 44 КАС України, **якщо інший учасник справи відповідно до частини шостої статті 18 цього Кодексу зобов'язаний зареєструвати електронний кабінет, але не зареєстрував його**, учасник справи, який не є суб'єктом владних повноважень та подає документи до суду в електронній формі з використанням електронного кабінету, **звільняється від обов'язку надсилання копій документів такому учаснику справи.**

Суд, направляючи такому учаснику справи судові виклики і повідомлення, ухвали у випадках, передбачених цим Кодексом, зазначає у цих документах про обов'язок такої особи зареєструвати свій електронний кабінет та про можливість ознайомлення з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами.

Таким чином в силу ч. 9 ст. 44 КАС України, Позивач звільнений від обов'язку направляти вказану позовну заяву на адресу Відповідача, який не зареєстрував електронний кабінет в підсистемі "Електронний Суд".

Заходи досудового врегулювання спору Позивачем не вживалися. Заходи забезпечення доказів або позову до подання позовної заяви Позивачем не вживалися. Позивач підтверджує, що ними не подано іншого позову (позовів) до того самого Відповідача з тим самим предметом та з тих самих підстав.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст.ст. 2, 5, 6, 19, 160, 168, КАС України, ст. 40 Конституції України

ПРОШУ:

1. Визнати протиправною відмову Центру фінансово-господарського обслуговування закладів та установ освіти Снігурівської міської ради у наданні інформації, запитуваної в інформаційному запиті Громадської організації «Платформа Громадський Контроль» № 2330/24 від 25.10.2024 року;

2. Зобов'язати Центр фінансово-господарського обслуговування закладів та установ освіти Снігурівської міської ради надати інформацію, запитувану в інформаційному запиті Громадської організації «Платформа Громадський Контроль» № 2330/24 від 25.10.2024 року.

“Копії всіх актів здачі-приймання виконаних робіт по формі № КБ-2в за ідентифікатором закупівлі UA-2024-06-19-004173-а відповідно до договору № 117 від 23.07.2024, який укладено Центр фінансово-господарського обслуговування закладів та установ освіти Снігурівської міської ради (ЄДРПОУ 44277485) по об'єкту «Капітальний ремонт ПРУ та водовідведення з території подвір'я Снігурівського ліцею №3 Снігурівської міської ради за адресою: м. Снігурівка, вул. Чайковського, 55, Миколаївської області», підписаних станом на дату формування відповіді на цей

запит.

Копії всіх довідок про вартість виконаних будівельних робіт по формі № КБ-3 за ідентифікатором закупівлі UA-2024-06-19-004173-а відповідно до договору № 117 від 23.07.2024, який укладено Центр фінансово-господарського обслуговування закладів та установ освіти Снігурівської міської ради (ЄДРПОУ 44277485) по об'єкту «Капітальний ремонт ПРУ та водовідведення з території подвір'я Снігурівського ліцею №3 Снігурівської міської ради за адресою: м. Снігурівка, вул. Чайковського,55, Миколаївської області», підписаних станом на дату формування відповіді на цей запит.”

3. Судові витрати стягнути з Відповідача.

Позивач підтверджує, що:

Позивачем не подано іншого позову (позовів) до цього ж відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав

Додатки:

1. Ордер ГК ДОАС (2).pdf.
2. Свідоцтво.pdf.
3. Виписка ГК (2).pdf.
4. СТАТУТ НОВИЙ 2022 (4).pdf.
5. Запит №1.pdf.
6. Відмова № 1.pdf.
7. Запит №2.pdf.
8. Відмова №2.pdf.
9. Договір117 з додатками НІМФАН.pdf.
10. 3.1.1_ДЦ_КОШТОРИС.pdf.
11. Договір117 з додатками НІМФАН_compressed.pdf.
12. ПІ №5430.pdf.

14.11.2024, **БЛОКІНЬ СЕРГІЙ СЕРГІЙОВИЧ**