

ГРОМАДСЬКИЙ



КОНТРОЛЬ

Вих. 2013/24
Від 20.09.2024

Голові Державної прикордонної служби України
Дейнейку Сергію Васильовичу
вул. Володимирська, 26, м. Київ, 01001, Україна
Publicinfo@dpsu.gov.ua

**Громадська організація
«ПЛАТФОРМА ГРОМАДСЬКИЙ
КОНТРОЛЬ»**

Код ЄДРПОУ 39689459;

Адреса для листування: 49000, м. Дніпро,

пр. Дмитра Яворницького, 62, а/с 7

Телефон: +38 (056) - 717 - 07 - 04;


Електронна адреса: gromkontrol.ua@gmail.com


ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЗАПИТ № 2013

1. Вступ

Заявник звертається до вас із цим інформаційним запитом, оскільки вважає інформацію викладену у прохальній частини цього запиту суспільно важливою, адже вона стосується підстав для перетину державного кордону місцевими депутатами Дніпровської міської ради.

Так, у засобах масової інформації та соціальних мережах почали з'являтися новини та повідомлення щодо того, що частина депутатів Дніпровської міської ради, зокрема:

 **Юридична адреса:**
49000, м. Дніпро
вул. Ульянова, 24, офіс 9

 **Поштова адреса:**
49000, м. Дніпро
пр. Д. Яворницького, 62, а/с 7

ЄДРПОУ 39689459
Тел. +38(056) 717 07 04

gromkontrol.ua@gmail.com
www.gromko.dp.ua
 [gromkontrol.ua](https://www.facebook.com/gromkontrol.ua)

- Кривошеєв Євген Валерійович (Обраний від Дніпровської міської організації ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "ПРОПОЗИЦІЯ", Голова постійної комісії міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин);
- Пустовий Сергій Володимирович (Обраний від Дніпровської міської організації ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "ПРОПОЗИЦІЯ", Заступник голови постійної комісії міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин);
- Примаков Каміль Юрійович (Обраний від Дніпропетровської територіальної організації ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ", Голова депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ")

виїхавши під час воєнного стану за кордон на підставі оформлених у Дніпровській міській раді службових відряджень для участі у конференції із відбудови, насправді відпочивали на Мальдівах у розкішному готелі, демонструючи коштовні ювелірні прикраси, споживаючи алкоголь, розважаючись тощо.

Зокрема, але не виключно зазначена інформація відображена у наступних інформаційних повідомленнях:

- Депутати Філатова потрапили в гучний скандал: запалювали на Мальдівах під час "відрядження" (<https://www.unian.ua/politics/deputati-filatova-potrapili-v-guchniy-skandal-zapalyuvali-na-maldivah-pid-chas-vidryadzhennya-novini-dnipra-12759246.html>)
- Депутати міськради Дніпра відпочивали на Мальдівах замість участі у міжнародній конференції з відновлення (<https://www.osoby.com.ua/deputaty-miskrady-dnipra-vidpochyvaly-na-maldivah-zamist-uchasti-u-mizhnarodnij-konferencziyi-z-vidnovlennya/>)
- Депутати з фракції мера Дніпра замість відрядження відпочивали на Мальдівах (<https://scotch.glavcom.ua/showbiz/deputati-z-fraktsiji-mera-dnipra-zamist-vidryadzhennja-vidpochivali-na-maldivakh-zmi-1020811.html>)
- Кому війна, кому Мальдіви: Чому депутати і чиновники не бояться Коліївщини (<https://www.depo.ua/ukr/politics/komu-viyna-komu-maldivi-chomu-deputati-i-chinovniki-ne-boyatsya-koliiivshchini-202409181463410>)
- Омари, просеко, ювелірка за 300 тисяч євро: як дніпровські депутати відгуляли на Мальдівах (<https://d1.ua/omary-prosyeko-yuvelirka-za-300-tysyach-yevro-yak-dniprovski-deputaty-vidgulyaly-na-maldivah-video>)

2. Правові підстави, які підтверджують існування запитуваної інформації

Відповідно до пункту 2¹⁴ Правил перетину державного державного кордону громадянами України у разі введення в Україні воєнного стану депутати місцевих рад, структурних підрозділів органів місцевого самоврядування працівники, які заброньовані на період мобілізації та на воєнний час за органами місцевого самоврядування, мають право перетинати державний кордон на підставі відповідних рішень про службові відрядження.

При цьому у відповідності до п. 1 Розділу I Інструкції про службові відрядження в межах України та за кордон службовим відрядженням вважається поїздка працівника за розпорядженням керівника державного органу (поїздка державного службовця - за розпорядженням керівника державної служби), підприємства, установи та організації, що

повністю або частково утримується (фінансується) за рахунок бюджетних коштів (далі - підприємство), на певний строк до іншого населеного пункту для виконання службового доручення поза місцем його постійної роботи (за наявності документів, що підтверджують зв'язок службового відрядження з основною діяльністю підприємства). Документами, що підтверджують зв'язок такого відрядження з основною діяльністю підприємства, є, зокрема (але не виключно): запрошення сторони, що приймає і діяльність якої збігається з діяльністю підприємства, що направляє у відрядження; укладений договір чи контракт; інші документи, які встановлюють або засвідчують бажання встановити цивільно-правові відносини; документи, що засвідчують участь відрядженої особи в переговорах, конференціях або симпозиумах, інших заходах, які проводяться за тематикою, що збігається з діяльністю підприємства, яке відряджає працівника.

При цьому, відрядження за кордон здійснюється відповідно до наказу (розпорядження) керівника підприємства (абзац 1 пункту 1 розділу III Інструкції).

Отже, пропуск через державний кордон осіб, визначених пунктом 2¹⁴ Правил перетинання державного кордону громадянами України, здійснюється уповноваженими особами Держприкордонслужби за наявності відповідних підтвердних документів про службове відрядження, виданих уповноваженою службовою особою органу державної влади, органу місцевого самоврядування.

Враховуючи вищевикладене, очевидно, що самі службові відрядження, а також всі листи від Дніпровської міської ради до Державної прикордонної служби України щодо службових відряджень для депутатів Дніпровської міської ради.

3. Щодо наявності безумовних підстав для надання запитуваної інформації

Статтею 10 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод визначено наступне:

- Кожен має право на свободу вираження поглядів. Це право включає свободу дотримуватися своїх поглядів, одержувати і передавати інформацію та ідеї без втручання органів державної влади і незалежно від кордонів. Ця стаття не перешкоджає державам вимагати ліцензування діяльності радіомовних, телевізійних або кінематографічних підприємств.
- Здійснення цих свобод, оскільки воно пов'язане з обов'язками і відповідальністю, може підлягати таким формальностям, умовам, обмеженням або санкціям, що встановлені законом і є необхідними в демократичному суспільстві в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадської безпеки, для запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я чи моралі, для захисту репутації чи прав інших осіб, для запобігання розголошенню конфіденційної інформації або для підтримання авторитету і безсторонності суду.

Надаючи тлумачення вказаному положенню Конвенції Велика палата ЄСПЛ в рішенні від 08 листопада 2016 року у справі "Угорський Гельсінський Комітет проти Угорщини" (Magyar Helsinki Bizottsag v. Hungary) (заява N 18030/11) вказала, що те, наскільки заборона доступу до інформації є втручанням у права заявника на свободу вираження поглядів, слід оцінювати в кожному конкретному випадку та з урахуванням його

особливих обставин (пункт 157). Для цього мають бути оцінені такі критерії (пункти 158-170):

- мета запитувача. Потрібно встановити, чи справді отримання інформації є необхідним для реалізації запитувачем інформації його функції зі сприяння публічній дискусії із суспільно важливих питань і чи справді ненадання інформації створить суттєву перешкоду свободі вираження поглядів;
- природа інформації. Інформація, дані або документи, щодо яких вимагається доступ, повинні відповідати вимогам трискладового тесту, тобто збиратися в цілях задоволення саме суспільного інтересу;
- роль запитувача. Розраховувати на захист свого права на доступ можуть насамперед журналісти, науковці, громадські активісти, зокрема блогери та популярні користувачі соцмереж, громадські організації, діяльність яких пов'язана з питаннями, що становлять суспільний інтерес, а також автори творів з означених питань;
- готова та доступна інформація. Надання інформації не повинно накладати на державні органи надмірного тягаря зі збирання та обробки даних.

Застосовуючи встановлені цим рішенням ЄСПЛ критерії, до обставин цього запиту зазначаємо наступне:

3.1. Мета запитувача

Метою запиту в даному випадку є реалізація функції Громадської організації “Платформа Громадський Контроль” щодо висвітлення суспільно важливого питання пов'язаного з інформацією про виїзд депутатів Дніпровської міської ради за кордон під час воєнного стану за кордон на підставі оформлених у Дніпровській міській раді службових відряджень для участі у конференції із відбудови, які насправді відпочивали на Мальдівах у розкішному готелі, демонструючи коштовні ювелірні прикраси, споживаючи алкоголь, розважаючись тощ

Суспільна важливість цього питання є значною та вочевидь сприяє дискусії в демократичному суспільстві. При цьому, ненадання інформації створить серйозну перешкоду у такій дискусії.

3.2. Природа інформації

Запитувана інформація є надзвичайно суспільно важливою виходячи з наведених вище у розділі 1 запиту публікацій у засобах масової інформації.

Крім того не можна залишити поза увагою наступне:

Вищевказані положення Правил перетину державного кордону щодо депутатів місцевих рад фактично було прийняті на виконання Рішення Ради національної безпеки і оборони України від 23 січня 2023 року затвердженого указом Президента України від 23 січня 2023 року № 27/2023.

Пунктом 1 вказаного рішення чітко було доручено Кабінету Міністрів розробити відповідні зміни До правил передбачивши, зокрема, що виїзд депутатів місцевих рад за кордон був можливий виключно на підставі відповідних службових відряджень.

Отже запитувана інформація в умовах повномасштабної збройної агресії російської федерації проти України є надзвичайна суспільно важливою оскільки стосується фундаментальних питань соціальної справедливості та відповідальної (або ж безвідповідальної) поведінки обраних територіальної громадою місцевих депутатів.

Варто також зазначити, що особи, стосовно яких запитується інформація, є публічною особою, а отже сфера його приватності є апріорі більш обмежена у порівнянні з пересічними громадянами. Зазначене не раз констатував ЄСПЛ в своїх рішеннях. В контексті нашого запиту показовою справою щодо цього є «Аксель Шпрінгер проти Німеччини», яка стосувалась інформації, поширеної про колишнього федерального канцлера Німеччини Герхарда Шредера і його можливих зв'язків з росією. Європейський суд з прав людини зазначив, що Шредер, який займав одну з найвищих посад в Німеччині, повинен був проявляти більшу відкритість до преси, ніж приватні особи. При таких обставинах, ЄСПЛ дійшов висновку, що німецькі суди не привели достатніх обґрунтувань необхідності обмеження свободи слова і констатував порушення статті 10 Конвенції.

Вищевказані обставини в своїй сукупності свідчать про те, що надання відповідної інформації буде відповідати вимогам законодавства, буде мати адекватну легітимну мету (надання інформації яка є важливою для суспільства) і буде пропорційним.

3.3. Роль запитувача

Громадська організація “Платформа Громадський Контроль” є достатньо відомою громадською організацією у м. Дніпрі та Україні, утвореною небайдужими членами територіальної громади міста. Багато публікацій на соціально-важливі теми мали більше 20 000 переглядів (кожна) в соціальних мережах та ютуб-каналі організації. За час існування організації її члени входили до громадських рад при Національному антикорупційному бюро України, Міністерстві екології та природних ресурсів України, Дніпровської міської ради та інших.

Громадська організація є позивачем в десятках судових справ пов'язаних із захистом важливих для суспільства і громади Дніпра питань, що підтверджується відкритими відомостями веб-сайтів судової влади та ЄДРСР. Організація регулярно висвітлює результати судових процесів та в цілому дотична до правових подій в державі.

Європейською Комісією було складено Висновок (https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/opinion-ukraines-application-membership-european-union_en) відносно заявки України на членство в Європейському Союзі. Відповідно до цього Висновку зазначається про важливу роль Українського громадянського суспільства в просуванні реформ та спостереження за їх впровадженням.

За таких обставин, вважаємо, що надання інформації на цій запит відповідатиме національному законодавству та положенням ст. 10 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, забезпечить пропорційний баланс між приватними та

суспільними інтересами і буде сприяти подальшій суспільній дискусії, яка є необхідною у демократичному суспільстві.

3.4. Чи є запитувана інформація готовою та доступною?

Оскільки наявність запитуваних документів, які надаються до місцевої ради, яка оформлює відповідне відрядження прямо передбачено, чинним законодавством про що зазначалося вище. Отже запитувана інформація є готовою та доступною, а її надання не є таким, що потребує надмірних зусиль

4. Висновки

Враховуючи вищевикладене, на підставі статті 10 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, статей 1, 13, 19, 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації» від 13 січня 2011 року, які надають право звертатись із запитом до розпорядників інформації щодо надання публічної інформації, **прошу надати наступну інформацію (наступні документи):**

1. Надати копії наступних документів за період з 24.02.2022 р. по день отримання цього запиту щодо Кривошеєва Євгена Валерійовича (Дата народження: 16.04.1986 р. у місті Дніпропетровськ), Пустового Сергія Володимировича (Дата народження: 11.06.1985 р. у місті Дніпропетровськ), Примакова Каміля Юрійовича (Дата народження: 01.02.1985 р. у місті Дніпропетровськ):
 - Всі листи до Державної прикордонної служби України від Дніпровської міської ради та/або її депутатів та/або її виконавчих органів та/або їхніх посадових осіб щодо службових відряджень за кордон вищезазначених депутатів Дніпровської міської ради з копіями всіх доданих до них документів, в тому числі самих рішень (наказів) про відрядження.
 - Інформація та документи щодо дат та підстав перетину державного кордону України (виїзду та в'їзду) вищезазначеними депутатами Дніпровської міської ради.
 - За відсутності у вас копій документів, які запитуються, надати їх повну назву з ідентифікуючими ознаками, які були підставою для перетину державного кордону кожним з вищезазначених громадян.
2. Відповідь на даний інформаційний запит надати в електронному вигляді шляхом направлення на електронну пошту ГО «Платформа Громадський контроль»: gromkontrol.ua@gmail.com та у паперовому вигляді на адресу для листування зазначену у запиті.

З повагою,

Голова правління ГО

«Платформа Громадський контроль»



Д.В.Селін