

Господарський суд Дніпропетровської області
вулиця Володимира Винниченка, 1А,
Дніпро, Дніпропетровська область, 49000
E-mail: inbox@dp.arbitr.gov.ua
Телефон: (056) 377-19-02

Позивач:

Громадська організація
«ПЛАТФОРМА ГРОМАДСЬКИЙ КОНТРОЛЬ»
Код ЄДРПОУ 39689459;
Місцезнаходження: 49000, м. Дніпро, вул. Ульянова,
буд. 24, оф. 9;
Адреса для листування: 49000, м. Дніпро, пр. Дмитра
Яворницького, 62, а/с 7
Телефон: +38 (056) - 717 - 07 - 04;
Електронна адреса: gromkontrol.ua@gmail.com

Відповідач - 1:

Дніпровська міська рада
Код ЄДРПОУ: 26510514
49000, м. Дніпро, просп. Дмитра Яворницького, 75
E-mail: office@dniprorada.gov.ua
Телефон: +380 (95) 732 12 12

Відповідач - 2:

**Комунальне підприємство “Дніпровський спортивно -
видовищний центр” Дніпровської міської ради**
(Далі по тексту - КП ДСВЦ ДМР)
Код ЄДРПОУ: 25518364
49047, м. Дніпро, вул. Павла Чубинського, будинок 2А
E-mail: mkczads@i.ua
Телефон: +38 (056) - 376 - 90 - 22

Третя особа:

**Департамент адміністративних послуг та дозвільних
процедур Дніпровської міської ради**
Код ЄДРПОУ: 4392181
вулиця Старокозацька, 58, Дніпро,
Дніпропетровська область, 49000
Телефон: 056 791 1064
E-mail: adminposlug@dniprorada.gov.ua

Ціна позову: Позовна заява
немайнового характеру

Судовий збір: 5368 гривень

ПОЗОВНА ЗАЯВА

про визнання недійсним пункту рішення, припинення права постійного користування та скасування державної реєстрації

1. Виклад обставин, що стали підставою для подачі позову:

У місті Дніпро по проспекту Слобожанському, у районі будинку 118 розташований Парк Дружби Народів. На території цього парку знаходиться земельна ділянка площею 5,6044 га кадастровий номер 1210100000:04:233:0090 (Далі - земельна ділянка), що є комунальною власністю Дніпровської міської територіальної громади в особі Дніпровської міської ради (Відповідач - 1) та передана у постійне користування Комунальному підприємству Дніпровський спортивно-видовищний центр Дніпровської міської ради (Далі - КП ДСВЦ ДМР - Відповідач - 2) для будівництва багатофункціонального спорткомплексу (**Додаток - 6**)

Цільове призначення земельної ділянки: Землі рекреаційного призначення

Відповідно до Генерального плану міста Дніпра територія на якій знаходиться земельна ділянка є зоною зелених насаджень загального користування

Відповідно до схеми зонування територія на якій розміщена земельна ділянка є ландшафтної - рекреаційною зоною (Р) (Р-3-2 - зони розміщення лугопарків, лісопарків, гідропарків)

Земельна ділянка віднесена до ключових територій екомережі міста Дніпра (Мандриківська екомережа)

Процедура надання земельної ділянки у постійне користування КП ДСВЦ ДМР здійснювалась наступним чином:

22.12.2021 Рішенням Дніпровської міської ради № 419/14 (**Додаток - 8**) було надано Комунальному Підприємству “Міська комунальна центральна аварійно-диспетчерська служба” Дніпровської міської ради дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для будівництва багатофункціонального спорткомплексу по проспекту Слобожанському в районі будинку 118 (Графічний матеріал додається)

На підставі зазначеного вище рішення приватним підприємством “АЙЛАНТ” було розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки для будівництва багатофункціонального спорткомплексу (**Додаток - 9**)

У подальшому назва юридичної особи КП “Міська комунальна центральна аварійно-диспетчерська служба” ДМР було змінено на КП “Дніпровський спортивно - видовищний центр” ДМР (Відповідач - 2) (**Додаток - 10**)

21.09.2022 Рішенням Дніпровської міської ради № 67/27 (Далі - рішення 67/27) (**Додаток - 4**) за результатами розгляду вищезазначеного проекту землеустрою:

1. Зареєстровано право комунальної власності на земельну ділянку площею 5,6044 га кадастровий номер 1210100000:04:233:0090), за Дніпровською міською територіальною громадою, в особі Дніпровської міської ради;

2. Затверджено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, розроблений ПП “АЙЛАНТ”, та умови передачі земельної ділянки, визначені під час його погодження, і передано Комунальному підприємству “Дніпровський спортивно-видовищний центр” Дніпровської міської

ради, код ЄДРПОУ 25518364, земельну ділянку площею 5,6044 га кадастровий номер 1210100000:04:233:0090), у постійне користування для будівництва багатофункціонального спорткомплексу по проспекту Слобожанському в районі будинку 118 за рахунок земель, не наданих у власність або користування, код виду цільового призначення земель (КВЦПЗ) 07.02 (для будівництва і обслуговування об'єктів фізичної культури і спорту).

3. Віднесено земельну ділянку площею 5,6044 га кадастровий номер 1210100000:04:233:0090) за основним цільовим призначенням до категорії “Землі рекреаційного призначення”.

03.11.2022 на підставі вказаного вище рішення, державним реєстратором Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Ординською Оленою Вячеславівною було зареєстровано право постійного користування земельною ділянкою площею 5,6044 га з кадастровим номером 1210100000:04:233:0090, для будівництва багатофункціонального спорткомплексу по проспекту Слобожанському у районі буд. 118.

Пункт 2 рішення 67/27 є незаконним та підлягає скасуванню, право постійного користування земельною ділянкою повинно бути припинено, а державна реєстрація - скасована. **Що пояснюю наступним:**

2. Щодо визнання недійсним та скасування пункту 2 рішення 67/27:

Пунктом 2 рішення Дніпровської міської ради № 67/27 передбачено: *Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, розроблений ПП “АЙЛАНТ”, та умови передачі земельної ділянки, визначені під час його погодження, і передати Комунальному підприємству “Дніпровський спортивно-видовищний центр” Дніпровської міської ради, код ЄДРПОУ 25518364, земельну ділянку площею 5,6044 га кадастровий номер 1210100000:04:233:0090), у постійне користування для будівництва багатофункціонального спорткомплексу по проспекту Слобожанському в районі будинку 118 за рахунок земель, не наданих у власність або користування, код виду цільового призначення земель (КВЦПЗ) 07.02 (для будівництва і обслуговування об'єктів фізичної культури і спорту).*

Відповідно до ч. 2 ст. 21 Цивільного Кодексу України: Суд визнає незаконним та скасовує нормативно-правовий акт органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування, **якщо він суперечить актам цивільного законодавства і порушує цивільні права або інтереси.**

Передання земельної ділянки у постійне користування КП ДСВЦ ДМР суперечить Земельному Кодексу України, Закону України “Про регулювання містобудівної діяльності”, а також нівелює мету планування та забезпечення сталого розвитку населеного пункту, чим порушує права та законні інтереси Громадської організації “Платформа Громадський контроль”, **що пояснюю наступним:**

1 грудня 2021 року КП ДСВЦ ДМР звернулося до Дніпровської міської ради із клопотанням про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки **для проектування та будівництва багатофункціонального спорткомплексу (Додаток - 11)**

ч. 3 статті 123 Земельного Кодексу вказує, що орган місцевого самоврядування в межах їх повноважень у місячний строк розглядає клопотання і дає дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки **або надає мотивовану відмову у його наданні.** Підставою відмови у наданні такого дозволу може бути **лише невідповідність місця**

розташування земельної ділянки вимогам законів, прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, а також генеральних планів населених пунктів, іншої містобудівної документації, схем землеустрою і техніко-економічних обґрунтувань використання та охорони земель адміністративно-територіальних одиниць, проектів землеустрою щодо впорядкування території населених пунктів, затверджених у встановленому законом порядку.

Дніпровська міська рада при розгляді клопотання про надання дозволу на розробку проекту землеустрою повинна була відмовити заявнику, тому що:

2.1 Місце розташування земельної ділянки не відповідає меті здійсненні на ній будівництва відповідно до містобудівної документації

Відповідно до Закону України “Про регулювання містобудівної діяльності” містобудівна документація - це затверджені текстові та графічні матеріали з питань регулювання планування, забудови та іншого використання територій

Генеральний план населеного пункту є одночасно видом містобудівної документації на місцевому рівні та документацією із землеустрою і призначений для обґрунтування довгострокової стратегії планування та забудови території населеного пункту. **Обов’язковою складовою генерального плану населеного пункту є план зонування території цього населеного пункту.**

Земельна ділянка, що передана у постійне користування для будівництва знаходиться на території Парку. На генеральному плані міста Дніпра ця територія позначена, як **зона зелених насаджень загального користування (Додаток - 12)**. Згідно до схеми зонування, дана ділянка знаходиться на території ландшафтно - рекреаційної зони (Р) (Р-3-2 - зони розміщення лугопарків, лісопарків, гідропарків) (Додаток - 13).

Таким чином, здійснення на ній будівництва не відповідає вимогам містобудівної документації. Відповідно до Постанови Верховного Суду від 19 січня 2023 року у справі № 640/9995/20: *Здійснення забудови, наміри якої суперечать вимогам містобудівної документації, нівелює мету планування та забезпечення сталого розвитку населеного пункту, а отже порушує суспільні інтереси, які виражаються в забезпеченні дотримання правил благоустрою населеного пункту, спрямованих на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини; містобудівні умови та обмеження, які не відповідають Генеральному плану населеного пункту й іншій містобудівній документації на місцевому рівні не можуть вважатися такими, що враховують громадські та приватні інтереси при плануванні й забудові територій.*

2.2 Є рішення Дніпровської міської ради, яким на зазначеній земельній ділянці заборонено здійснювати будівництво

Рішенням Дніпровської міської ради від 08.12.2004 року № 41/22 “Про затвердження переліку земельних ділянок, які не підлягають забудові” Парк Дружби, на якому знаходиться земельна ділянка віднесено до переліку земельних ділянок, які не підлягають забудові, як така, що має благоустрій та дерева цінних порід, дворові території житлових будинків з дитячими та спортивними майданчиками та ділянки які не підлягають забудові відповідно до законодавства. (Додаток - 14).

Відповідно до Постанови Верховного Суду від 20 січня 2021 року по справі № 200/20946/17 (Справа, стосовно відмови у затвердженні проекту відведення земельної ділянки, яка також знаходилася у переліку земельних ділянок, що не підлягають забудові в силу вказаного вище рішення Дніпровської міської ради):

“36. Судами встановлено, що частина бажаної для відведення земельної ділянки розташована в межах території, яку рішенням міської ради «Про затвердження переліку земельних ділянок, які не підлягають забудові» від 08.12.2004 №41/22 віднесено до переліку земельних ділянок, які не підлягають забудові (має статус скверу). Цим рішенням визначено не лише перелік, але й місця розташування відповідних земельних ділянок у графічних матеріалах, що додаються. Тобто зазначене рішення з додатками належить до документації із землеустрою.

37. З огляду на це, проект відведення земельної ділянки не відповідає документації із землеустрою. Відповідно до ст. 186-1 ЗК України це є підставою для відмови у погодженні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.”

Не зважаючи на вищезазначене, 22.12.2021 Рішенням Дніпровської міської ради № 419/14 Відповідачу 2 було надано дозвіл на розробку проекту землеустрою для будівництва багатофункціонального спортивного комплексу.

Таким чином, станом на момент розгляду клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою орган місцевого самоврядування повинен був відмовити у його наданні через невідповідність місця розташування земельної ділянки **вимогам законів та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, а також генерального плану населеного пункту, іншої містобудівної документації, а тому подальше затвердження проекту землеустрою є незаконним.**

2.3 Проект відведення земельної ділянки не відповідає вимогам встановленим законом:

Відповідно до Перехідних положень Закону України “Про землеустрій” передбачено, що: до 1 січня 2024 року до складу проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки включається:

Щодо земель природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення, земельних ділянок, розташованих на території чи в межах об’єкта природно-заповідного фонду, його охоронної зони, земель, зарезервованих для заповідання, або в межах прибережної захисної смуги, - **інформація про обмеження у використанні земель, додержання режиму охорони та використання відповідної території та вимоги природоохоронного законодавства**, надана органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим у сфері охорони навколишнього природного середовища, структурним підрозділом обласної, Київської чи Севастопольської міської державної адміністрації у сфері охорони навколишнього природного середовища, з **обов’язковим посиланням на закони та прийняті відповідно до них нормативно-правові акти, а також проекти створення територій та об’єктів природно-заповідного фонду, проекти організації територій та об’єктів природно-заповідного фонду, положення про них та/або схеми формування екологічної мережі, програми у сфері формування, збереження та використання екологічної мережі**

Рішенням Дніпропетровської обласної ради “Про затвердження схеми формування екологічної мережі Дніпропетровської області” визначено ключові території екомережі міста Дніпра. Відповідно до даного рішення (його графічної частини) Парк Дружби народів віднесений до ключових територій екомережі міста Дніпра (Мандриківська екомережа) (Додаток - 16)

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, що розроблений ПП “АЙЛАНТ” (Додаток - 9) не містить інформації про додержання режиму охорони та використання території вимогам природоохоронного законодавства. Не містить також схем формування екологічної мережі.

2.4 Щодо ефективності даного способу захисту:

Згідно зі статтею 152 Земельного кодексу України захист прав громадян та юридичних осіб на земельні ділянки здійснюється, зокрема, шляхом визнання прав, **визнання недійсними рішень органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування**, а також застосування інших, передбачених законом, способів.

Відповідно до пп. 4,10 ч. 2 статті 16 Цивільного Кодексу України способами захисту цивільних прав та інтересів можуть бути: відновлення становища, яке існувало до порушення; визнання незаконними рішення, дій чи бездіяльності органу місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб.

Велика Палата Верховного Суду у постанові від 30 травня 2018 року по справі № 923/466/17 зробила висновок:

“64. Відновленням становища, яке існувало до порушення, є також визнання недійсним рішення органу місцевого самоврядування. На підставі оскаржуваного рішення селищної ради було здійснено державну реєстрацію права власності на спірну земельну ділянку, отже, вимоги про визнання оспорюваного рішення недійсним як окремий спосіб захисту поновлення порушених прав можуть бути предметом розгляду в господарських судах.

65. ... розгляд позову про визнання спірного рішення ради недійсним без заявлення вимоги про визнання недійсними правовстановлюючих документів, виданих на підставі зазначеного рішення щодо права користування земельною ділянкою, вплине на законність таких документів та відновить порушені права для користувачів спірної земельної ділянки.

Таким чином, рішення органу місцевого самоврядування у сфері земельних відносин, яке має ознаки ненормативного акта та вичерпує свою дію після його реалізації, може оспорюватися з точки зору законності, а вимоги про визнання рішення незаконним - розглядатися в порядку цивільного або господарського судочинства. Отже, позивач може скористатися способом захисту, який прямо передбачено нормою матеріального права.

3. Щодо припинення права постійного користування земельною ділянкою:

Відповідно до ч. 1 ст. 92 Земельного Кодексу: Право постійного користування земельною ділянкою - це право володіння і користування земельною ділянкою, яка перебуває у державній або комунальній власності, без встановлення строку.

Відповідно до статті 96 Земельного Кодексу: Землекористувачі зобов'язані, зокрема **забезпечувати використання землі за цільовим призначенням**. Законом можуть бути встановлені інші обов'язки землекористувачів.

Відповідно до статті 141 Земельного Кодексу: Підставами припинення права користування земельною ділянкою є:

- г) використання земельної ділянки способами, які суперечать екологічним вимогам;**
- г) використання земельної ділянки не за цільовим призначенням;**

3.1 Використання земельної ділянки для здійснення будівництва не відповідає цільовому призначенню ділянки:

Відповідно до положень статті 1 Закону України "Про землеустрій" цільове призначення земельної ділянки - використання земельної ділянки за призначенням, визначеним на підставі документації із землеустрою у встановленому законодавством порядку.

Пункт 2 Рішення 67/27 передбачає надання земельної ділянки у постійне користування для **будівництва багатофункціонального спортивного комплексу** по проспекту Слобожанському у районі буд. 118. Натомість пунктом 3 Рішення 67/27 **земельну ділянку віднесено за основним цільовим призначенням до категорії “Землі рекреаційного призначення”**. Зазначене додатково підтверджується витягом із державного реєстру речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень.

Таким чином, цільове призначення земельної ділянки: **“Землі рекреаційного призначення”**.

Відповідно до ч. 3 статті 52 Земельного Кодексу України: На землях рекреаційного призначення забороняється діяльність, що перешкоджає або може перешкоджати використанню їх за призначенням, а також негативно впливає або може вплинути на природний стан цих земель. На таких землях (**крім земельних ділянок зелених зон і зелених насаджень міст та інших населених пунктів**, навчально-туристських та екологічних стежок, маркованих трас, земельних ділянок, зайнятих об'єктами фізичної культури і спорту, інших аналогічних об'єктів) **допускається** будівництво відповідно до чинної містобудівної документації об'єктів житлового та громадського призначення, що не порушують режим використання земель рекреаційного призначення.

Відповідно до Генерального плану земельна ділянка є **зоною зелених насаджень**, а відповідно до плану зонування міста Дніпра: **зоною розміщення лугопарків, лісопарків, гідропарків**.

Отже, оскільки цільове призначення земельної ділянки: “Земельна ділянка рекреаційного призначення”, та в той же час зеленою зоною міста, то в силу ч. 3 ст. 52 будівництво на ній не дозволяється.

Позивачу стало відомо, що 28.12.2021 між Товариством з обмеженою відповідальністю “Баглій-ХІ” та Департаментом капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації було укладено договір № 501-ПП/21 предметом якого є виконання проектно-вишукувальних робіт по об'єкту: “Нове будівництво багатофункціонального спортивного-видовищного центру за адресою: м. Дніпро в районі пр. Слобожанського, 118” (ДК 021:2015:71250000-5 Архітектурні, інженерні та геодезичні послуги”). (**Додаток - 15**)

Здійснення проектно-вишукувальних робіт для нового будівництва врегульовано положеннями:

Закону України “Про регулювання містобудівної діяльності”

ДБН Б.2.2-12:2019 - Планування та забудова територій;

ДБН А.2.1-1-2014 - Інженерні вишукування для будівництва;

ДБН А.2.2-3:2014 - Склад та зміст проектної документації на будівництво;

Відповідно до Закону України “Про регулювання містобудівної діяльності” будівництво - **це нове будівництво**, реконструкція, реставрація, капітальний ремонт об'єкта будівництва.

Відповідно до Порядку розроблення проектної документації на будівництво об'єктів: проектні роботи - роботи, пов'язані зі створенням проектної документації для об'єктів будівництва;

Відповідно до ДБН А.2.1-1-2014 (Інженерні вишукування для будівництва): вишукування - Науково-технічна діяльність з дослідження властивостей об'єктів середовища, що передбачає роботи з отримання вихідних даних (науково-технічної продукції, інформації) для прийняття оптимальних рішень. **Залежно від мети та задач дослідження розрізняють види вишукувань – економічні, соціальні, інженерні, геодезичні, геологічні, гідрологічні тощо**

Інженерно-геодезичні вишукування для будівництва - вид містобудівної діяльності, що забезпечує вивчення та надає інформацію про техногенні та природні умови території об'єктів будівництва та архітектури, необхідну для проектування та безпечної експлуатації об'єктів будівництва та архітектури.

Таким чином, роботи із проектування є початковим етапом нового будівництва, а тому в силу ч. 3 ст. 52 Земельного Кодексу України - земельна ділянка використовується не за цільовим призначенням.

3.2 Використання земельної ділянки для будівництва суперечить екологічним вимогам:

Рішенням Дніпропетровської обласної ради “Про затвердження схеми формування екологічної мережі Дніпропетровської області” визначено ключові території екомережі міста Дніпра. Відповідно до даного рішення (його графічної частини) Парк Дружби народів віднесений до ключових територій екомережі міста Дніпра (Мандриківська екомережа) (Додаток - 16)

Відповідно до статті 3 Закону України “Про екологічну мережу”: екомережа - єдина територіальна система, **яка утворюється з метою** поліпшення умов для формування та відновлення довкілля, підвищення природно-ресурсного потенціалу території України, збереження ландшафтного та біорізноманіття, місць оселення та зростання цінних видів тваринного і рослинного світу, генетичного фонду, шляхів міграції тварин через поєднання територій та об'єктів природно-заповідного фонду, а також інших територій, які мають особливу цінність для охорони навколишнього природного середовища і відповідно до законів та міжнародних зобов'язань України підлягають особливій охороні;

Відповідно до статті 14 Закону України “Про екологічну мережу”: проектування екомережі передбачає:

- б) обґрунтування необхідності включення територій та об'єктів до переліків екомережі
- в) розроблення рекомендацій щодо визначення режиму територій та об'єктів природно-заповідного фонду та інших територій, що підлягають особливій охороні.

Відповідно до Пояснювальної записки до проекту схеми формування екологічної мережі Дніпропетровської області (Додаток - 17) зазначається, що: *“в межах урбаністичного ландшафтного середовища великого промислового міста, яким є обласний центр місто Дніпро”, створити екомережу безперервного (континентального) типу за сучасних умов неможливо. Для міських умов більшої актуальності набирає проблема максимального збереження і закріплення статусу територій з переважно екологічними функціями для всіх ділянок, де в будь-якому прояві наявні елементи природних екосистем або де знаходять собі притулок популяції видів організмів природної флори та фауни”*

Отже здійснення на земельній ділянці будівництва, не відповідає меті поліпшення умов для формування та відновлення довкілля, підвищення природно-ресурсного потенціалу міста, а тому суперечить екологічним вимогам.

Відповідно до ч. 3 ст. 6 Закону України “Про екологічну мережу” Власники і користувачі територій та об'єктів, включених до переліків територій та об'єктів екомережі, зобов'язані забезпечувати їх використання за цільовим призначенням.

Таким чином, факт використання земельної ділянки не за цільовим призначенням свідчить про її використання всупереч екологічним вимогам.

Більш того, Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 (Планування та забудова територій) у розділі 14 передбачаються екологічні умови містобудівного проектування.

Відповідно до пункту 14.2.5 - Розміщення будинків, споруд і комунікацій не допускається:

- на землях озелених територій загального користування населених пунктів, включаючи землі міських лісів, лісопарків, лугів, лугопарків, гідропарків, якщо об'єкти які проектуються не призначені для відпочинку та спорту.

4. Щодо скасування державної реєстрації права постійного користування:

Вимога про скасування державної реєстрації у даному спорі є похідною та залежить від задоволення першої або другої вимоги. Тому з метою ефективного захисту порушених прав, ухвалення судового рішення про скасування акту, на підставі якого було здійснено державну реєстрацію, або судового рішення про припинення права постійного користування має супроводжуватися скасуванням обтяжень речових прав.

Згідно зі ст. 2 ЗУ «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» державна реєстрація речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (державна реєстрація прав) - **це офіційне визнання і підтвердження державою фактів** набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно

Відповідно до ч. 3 статті 26 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” відомості про речові права, обтяження речових прав, внесені до Державного реєстру прав, не підлягають скасуванню та/або вилученню. Відповідно абзацу 2 статті 26 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень”: У разі скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав на підставі судового рішення, а також у разі визнання на підставі судового рішення недійсними чи скасування на підставі судового рішення документів, на підставі яких проведено державну реєстрацію прав, скасування на підставі судового рішення державної реєстрації прав, що мало наслідком державну реєстрацію набуття речових прав, обтяжень речових прав, відповідні права чи обтяження припиняються.

З приводу вищенаведеного альтернативного переліку способів судового захисту, Верховний Суд у постанові від 23.06.2020 у справі № 922/2589/19 зазначив: *Зміст зазначеної правової норми переконливо свідчить про те, що, на відміну від частини 2 статті 26 Закону України № 1952 у попередній редакції, яка передбачала такі способи судового захисту порушених прав як скасування записів про проведену державну реєстрацію прав та скасування документів, на підставі яких проведено державну реєстрацію прав, чинна редакція встановлює такі способи судового захисту порушених прав та інтересів особи:*

- 1) судові рішення про скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав;
- 2) судові рішення про визнання недійсними чи скасування документів, на підставі яких проведено державну реєстрацію прав;
- 3) судові рішення про скасування державної реєстрації прав;

Таким чином, у випадку задоволення попередніх позовних вимог, повинна бути скасована і державна реєстрація права постійного користування на земельну ділянку за КП ДСВЦ ДМР на земельну ділянку з кадастровим номером 1210100000:04:233:0090, площею 5,6044 га.

5. Правове обґрунтування порушених прав та інтересів прав громадської організації та наявності права на судовий захист

Учасниками громадської організації є громадяни, які об'єдналися з метою захисту своїх прав та інтересів. Громадська організація «ПЛАТФОРМА ГРОМАДСЬКИЙ КОНТРОЛЬ» (її члени) перебувають (проживають) та здійснюють діяльність на території міста Дніпра, є членами громадського суспільства. Учасники громадської організації **входили до громадської ради при Міністерстві екології та природних ресурсів України, а також інших органів держави та місцевого самоврядування; Наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 30.11.2018 №407 затверджено склад Громадської ради при Міністерстві екології та природних ресурсів України, до якої включався і представник Громадської організації «Платформа Громадський контроль»**

КАС ВС у постанові від 14 березня 2018 року у справі № 815/219/17 зазначив, що: *діяльність громадських організацій не можна розглядати абстрактно, без зв'язку з її метою та правами людей (її членів), що об'єдналися. Створюючи громадську організацію або вступаючи до неї, її члени об'єднуються на визначених статутном умовах для спільної реалізації своїх прав.*

Парк на якому планується здійснюватися будівництво є **зеленою зоною загального користування**. Тобто будь-який член громадської організації має право відвідувати цей парк. Здійснення будівництва без відповідності вимогам містобудівної документації та екологічним вимогам порушує права учасників громадської організації.

Здійснення будівництва у межах цієї ділянки призведе до знищення зелених насаджень та погіршить екологічну ситуацію у місті. Зелені зони є важливим елементом міського середовища, оскільки забезпечують чисте повітря та позитивно впливають на здоров'я мешканців, у тому числі і на членів громадської організації.

Відповідно до аркушу 143 Пояснювальної записки до Рішення Дніпровської міської ради від 02.09.2020 № 84/60 “Про затвердження проекту внесення змін до генерального плану розвитку міста Дніпра” (**Додаток - 18**): Згідно таблиці 8.1 ДБН Б.2.2-12:2019 потреба в зелених насадженнях загальноміського значення для населення м. Дніпро складає 1455,12 га, виходячи з розрахункової чисельності населення 1010,5 тис. осіб та нормативу 14,4 м²/людину. На даний час, згідно листа Головного архітектурно-планувального управління департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради від 16.06.2019 №6/24-33, в місті зелені насадження загального користування займають площу біля 856,47 га. На розрахунковий строк дефіцит зелених насаджень загального користування становить біля 1455,12 – 856,47 = 598,65 га

Парк є складовою частиною екомережі області. Включення території до складу екомережі здійснюється з метою поліпшення умов для формування та відновлення довкілля, підвищення природно-ресурсного потенціалу території України, збереження ландшафтного біорізноманіття місць оселення та зростання цінних видів тваринного і рослинного світу. **Натомість проведення будівництва, по-суті нівелює мету перебування ділянки у складі екомережі.**

До того ж будівництво на даній земельній ділянці не відповідає містобудівній документації, про що зазначалося вище. Верховний Суд у постанові від 19 січня 2023 року у справі № 640/9995/20 зазначив, що здійснення забудови, наміри якої суперечать вимогам містобудівної документації, нівелює мету планування та забезпечення сталого розвитку населеного пункту, а отже порушує суспільні інтереси, які виражаються в забезпеченні дотримання правил благоустрою населеного пункту, спрямованих на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини

У рішенні Конституційного Суду України №12-рп/2013 від 28.11.2013 Конституційний Суд України зазначив, що громадська організація може захищати в суді особисті немайнові та майнові права як своїх членів, так і права та охоронювані законом інтереси інших осіб, які звернулися до неї за таким захистом, лише у випадках, якщо таке повноваження передбачено у її статутних документах та якщо відповідний закон визначає право громадської організації звертатися до суду за захистом прав та інтересів інших осіб.

Статут Громадської організації передбачає можливість захисту прав своїх учасників у судах (Додаток - 2):

Метою діяльності Громадської організації є зокрема захист екологічних прав та інтересів членів організації у національних і міжнародних судах.

Громадська організація ставить перед собою такі завдання:

- громадський нагляд за дотриманням Орхуської Конвенції, Міжнародних нормативно-правових актів у галузі екології та захисту навколишнього природного середовища;
- розширення участі громадськості у формуванні та реалізації регіональної та національної екологічної політики, внесення пропозицій до органів влади і управління з питань удосконалення природоохоронного законодавства;
- сприяння екологічним громадським організаціям, громадянам, громадам та іншим зацікавленим суб'єктам у їх діяльності з питань захисту, збереження, відновлення довкілля, отриманні компенсації за шкоду, завдану навколишньому природному середовищу, життю та здоров'ю громадян;
- виявлення, формулювання та визначення шляхів вирішення проблем забудов зелених зон міста Дніпра та Дніпропетровської області;
- сприяння врахування громадських інтересів при здійсненні землеустрою;

Для реалізації мети та завдань, відповідно до Статуту, Громадська організація має право:

- пред'являти і захищати права та законні інтереси своїх членів та інших осіб у державних органах, органах місцевого самоврядування, національних і міжнародних судах, у той час звертатися з позовами до суду з метою їх захисту;
- представляти або відповідно до закону самостійно захищати права, інтереси членів Організації та інших осіб у судових органах та брати участь у справах відносно забудови зелених зон;

Нормативне закріплення права на захист у суді прав та інтересів громадської організації:

Рішенням Дніпропетровської обласної ради “Про затвердження схеми формування екологічної мережі Дніпропетровської області” визначено ключові території екомережі міста Дніпра.

Відповідно до даного рішення (його графічної частини) Парк Дружби народів віднесений до ключових територій екомережі міста Дніпра (Мандриківська екомережа)

Пунктом 3 статті 9 Орхуської конвенції на її Договірні Сторони покладається зобов'язання, зокрема, забезпечувати доступ громадськості до процедур оскарження дій та бездіяльності державних органів і приватних осіб, **що порушують вимоги національного екологічного законодавства**

Верховний Суд у постанові від 01 вересня 2022 року по справі № 520/16518/2020 зазначив: “86. Орхуська конвенція ратифікована Законом України № 832-XIV від 6 липня 1999 року, тому її положення відповідно до статті 9 Конституції України є нормами прямої дії, а положення національного законодавства про процедури і механізми судового захисту порушених екологічних прав та інтересів можуть їх конкретизувати.” Водночас відповідно до Орхуської конвенції представники громадськості мають право оспорювати порушення національного законодавства у сфері довкілля незалежно від того, належать такі порушення до прав на інформацію і на участь громадськості у процесі ухвалення рішень, гарантованих Орхуською конвенцією, чи ні [(згідно із Настановами щодо впровадження Орхуської конвенції (ООН, 2000 рік)]. Орхуська конвенція забезпечує доступ до правосуддя як на підставі власних положень, так і в порядку забезпечення дотримання національного природоохоронного законодавства. З огляду на важливість реального захисту довкілля, неприпустимим є обмежене тлумачення чинного законодавства України, частиною якого є Орхуська конвенція, стосовно права на звернення до суду за захистом охоронюваного законом інтересу у сфері гарантування екологічної безпеки.

92. Отже, право на захист порушеного конституційного права на безпечне довкілля належить кожному та може реалізовуватися громадянами особисто або спільно - через об'єднання громадян (громадськість).

Відповідно до ч. 2 статті 23 Закону України “Про екологічну мережу” порядку, визначеному законом, може здійснюватися також громадський контроль за формуванням, збереженням та використанням екомережі.

Таким чином, право/охоронюваний законом інтерес за захистом якого звернулася Організація з даним позовом, є правом/охоронюваним законом інтересом її членів а також жителів відповідної території. Враховуючи положення статуту Громадської організації, а також положень Орхуської Конвенції та практики Верховного Суду, громадська організація має право звертатися до суду для захисту порушених прав та інтересів.

ПРОЦЕСУАЛЬНІ ПИТАННЯ:

Щодо юрисдикційності спору:

02.05.2023 року ГО “Платформа громадський контроль” зверталася із аналогічною позовною до тих самих відповідачів та третіх осіб із однаковими позовними вимогами до Індустріального районного суду міста Дніпропетровська.

Ухвалою від 04 травня 2023 року по справі № 202/7806/23 суддею Індустріального районного суду м. Дніпропетровська Слюсар Л.П. було постановлено ухвалу про відмову у відкритті провадження з підстав, що передбачені п. 1 ч. 1 ст. 186 ЦПК України (заява не підлягає розгляду в порядку цивільного судочинства) **(Копія ухвали: Додаток - 19)**

Ухвалою також роз'яснено:

Щодо юрисдикційності спору до господарського чи адміністративного судочинства належить зазначений спір, то виходжу з наступного, що право вибору способу судового захисту належить виключно позивачеві, а вид судочинства залежить від характеру спірних правовідносин, правового статусу суб'єкта звернення та предмета позовних вимог, тому якщо спір виник у площині публічно - правових відносин щодо оскарження дій суб'єкта владних повноважень, вчинених під час реалізації ним публічно - владних управлінських функцій на основі законодавства (у сфері земельних відносин), то він підлягає розгляду в порядку адміністративного судочинства, а якщо спір виник у зв'язку зі здійсненням господарської діяльності то підлягає розгляду в порядку господарського судочинства.

Відповідно до статті 20 ГПК Господарські суди розглядають справи у спорах, що виникають у зв'язку із здійсненням господарської діяльності, та інші справи у визначених законом випадках, зокрема:

п. 6: справи у спорах щодо права власності чи іншого речового права на майно (рухоме та нерухоме, в тому числі землю), реєстрації або обліку прав на майно, яке (права на яке) є предметом спору, визнання недійсними актів, що порушують такі права, крім спорів, стороною яких є фізична особа, яка не є підприємцем.

Сторонами у даному спорі є юридичні особи, а суть спірних правовідносин безпосередньо впливає із речового права на земельну ділянку (права постійного користування) на що стаття 20 ГПК містить пряму вказівку.

Попередній (орієнтовний) розрахунок суми судових витрат, які позивач поніс і які очікує понести в зв'язку із розглядом справи:

Судовий збір:

У разі коли в позовній заяві об'єднано дві і більше вимог немайнового характеру, судовий збір сплачується за кожною вимогою немайнового характеру.

Позовна заява містить у собі вимоги немайнового характеру, оскільки спрямовані на захист права / інтересу, об'єктом якої є благо, що не піддається грошовій оцінці - **визнання незаконним пункту рішення / право постійного користування / скасування реєстрації.**

Відповідно до ч. 7 ст. 12 ГПК: Для цілей цього Кодексу розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб вираховується станом на 1 січня календарного року, в якому подається відповідна заява або скарга, вчиняється процесуальна дія чи ухвалюється судове рішення.

Таким чином сума судового збору за 1 вимогою немайнового характеру становить: 2684 гривні.

Позивачем заявлено 2 самостійні позовні вимоги

- **визнання незаконним пункту рішення**
- **припинення права постійного користування**

Вимога про скасування державної реєстрації є похідною від задоволення або першої, або другої вимоги. Відповідно до Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно": *У разі скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав на підставі судового рішення, а також у разі визнання на підставі судового рішення недійсними чи скасування на підставі судового рішення документів, на підставі яких проведено державну реєстрацію прав, скасування на підставі судового рішення державної*

реєстрації прав, що мало наслідком державну реєстрацію набуття речових прав, обтяжень речових прав, відповідні права чи обтяження припиняються.

Враховуючи дану норму, державна реєстрація після скасування пункту рішення у будь-якому випадку повинна бути скасована. Отже, судовий збір повинен бути сплачений, за дві вимоги немайнового характеру, що становить: 5 368 гривень.

На виконання вимог статті 162 ГПК, повідомляю:

Заходи досудового врегулювання спору: не проводились;

Заходи забезпечення доказів або позову до подання позовної заяви: не здійснювались;

Позивач зазначає, що 02.05.2023 року ГО “Платформа громадський контроль” зверталася із аналогічною позовною до тих самих відповідачів та третіх осіб із однаковими позовними вимогами до Індустріального районного суду міста Дніпропетровська.

Ухвалою від 04 травня 2023 року по справі № 202/7806/23 суддею Індустріального районного суду м. Дніпропетровська Слюсар Л.П. було постановлено ухвалу про відмову у відкритті провадження з підстав, що передбачені п. 1 ч. 1 ст. 186 ЦПК України (заява не підлягає розгляду в порядку цивільного судочинства) (**Копія ухвали: Додаток - 19**)

Іншого позову (позовів) до цього самого відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав не подавалося.

Враховуючи викладене вище, -

ПРОШУ:

1. Визнати незаконним та скасувати пункт 2 рішення Дніпровської міської ради від 21.09.2022 року № 67/27 “Про передачу земельної ділянки по проспекту Слобожанському в районі будинку 118 (Індустріальний район) у постійне користування КП “ДСВЦ” ДМР, код ЄДРПОУ: 25518364, для будівництва багатофункціонального спорткомплексу;
2. Припинити право постійного користування на земельну ділянку з кадастровим номером 1210100000:04:233:0090, площею 5,6044 га за Комунальним підприємством “Дніпровський спортивно - видовищний центр” Дніпровської міської ради (Код ЄДРПОУ: 25518364);
3. Скасувати державну реєстрацію за Комунальним підприємством “Дніпровський спортивно - видовищний центр” Дніпровської міської ради (Код ЄДРПОУ: 25518364) права постійного користування на земельну ділянку з кадастровим номером 1210100000:04:233:0090, площею 5,6044 га (номер запису про право постійного користування в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно: 48381596);
4. Судові витрати по справі покласти на відповідачів;

Додатки:

1. Копія квитанції про сплату судового збору (оригінал у позивача);
2. Копія Статуту Громадської організації “ПЛАТФОРМА ГРОМАДСЬКИЙ КОНТРОЛЬ”; (оригінал у позивача)

3. Витяг із Єдиного Державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб підприємців - ГО "ПЛАТФОРМА ГРОМАДСЬКИЙ КОНТРОЛЬ"
4. Копія рішення Дніпровської міської ради № 67/27 "Про передачу земельної ділянки по проспекту Слобожанському 118 (Індустріальний район) у постійне користування КП "ДСВЦ" ДМР, Код ЄДРПОУ: 25518364, для будівництва багатофункціонального комплексу; (оригінал у Дніпровській міській ради)
5. Копія Статуту Комунального підприємства Дніпровський спортивно-видовищний центр Дніпровської міської ради; (оригінал у КП ДСВЦ ДМР)
6. Витяг із Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна (номер: 328448610) відносно земельної ділянки (кадастровий номер: 1210100000:04:233:0090)
7. Копія витягу із Державного земельного кадастру (номер: НВ-5100604642022) від 14.07.2022 по земельній ділянці (кадастровий номер: 1210100000:04:233:0090) (оригінал у КП ДСВЦ ДМР)
8. Копія рішення Дніпровської міської ради № 419/14 "Про надання КП "ЦАДС" ДМР, Код ЄДРПОУ: 25518364, дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для будівництва багатофункціонального спорткомплексу по проспекту Слобожанському в районі буд. № 118 (Індустріальний район)" (оригінал у Дніпровській міській ради)
9. Проект відведення землеустрою щодо відведення земельної ділянки для будівництва багатофункціонального комплексу; (оригінал у Дніпровській міській ради)
10. Копія рішення Дніпровської міської ради № 94/12 "Про припинення процедури ліквідації Комунального підприємства "Міська комунальна центральна аварійно-диспетчерська служба" Дніпровської міської ради, зміну його найменування та затвердження Статуту у новій редакції; (оригінал у Дніпровській міській ради)
11. Копія клопотання КП ДСВЦ ДМР про надання дозволу на розробку проєкту землеустрою; (оригінал у КП ДСВЦ ДМР)
12. Витяг із Генерального плану міста Дніпра (у частині місцезнаходження Парку Дружби по проспекту Слобожанському 118)
13. Витяг із Схеми зонування територій міста Дніпра (у частині місцезнаходження Парку Дружби по проспекту Слобожанському 118)

14. Копія Рішення Дніпровської міської ради від 08.12.2004 року № 41/22 “Про затвердження переліку земельних ділянок, які не підлягають забудові” (оригінал у Дніпровської міської ради)
15. Копія договору № 501-ПП/21 укладений між Товариством з обмеженою відповідальністю “Баглій-ХІ” та Департаментом капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації про проведення проектно-вишукувальних робіт; (оригінал у Департаменту капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації)
16. Копія рішення Дніпропетровської обласної ради “Про затвердження проекту схеми формування екологічної мережі Дніпропетровської області” від 24.03.2017 № 176-8/VII (включно із графічним додатком); (оригінал у Дніпровської обласної ради)
17. Копія Витягу із копії Пояснювальної записки до проекту схеми формування екологічної мережі Дніпропетровської області; (оригінал у Дніпровської обласної ради)
18. Копія Витягу із Пояснювальної записки до Рішення Дніпровської міської ради від 02.09.2020 № 84/60 “Про затвердження проекту внесення змін до генерального плану розвитку міста Дніпра” (оригінал у Дніпровської міської ради)
19. Копія ухвали Індустріального районного суду міста Дніпропетровська від 04 травня 2023 року по справі № 202/7806/23; (оригінал у матеріалах справи)
20. Докази відправлення іншим учасникам справи копії позовної заяви і доданих до неї документів;

З повагою,

Голова Правління

Громадської організації

“Платформа Громадський контроль”

11.05.2023

_____ **Д. В. Селін**