

Зразок пояснень на ухвалу про залишення позовної заяви без руху з підстав невиконання вимоги сплатити судовий збір за майнові вимоги окремо, а не сукупно відповідно до загальної ціни позову (адміністративне судочинство)¹

До _____² окружного адміністративного суду

Представник позивача:

Повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я
(прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб)
особи _____

місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце
проживання чи перебування (для фізичних
осіб) _____

поштовий індекс _____

ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному
державному реєстрі підприємств і організацій України,
реєстраційний номер облікової картки платника податків
(для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія
паспорта (для фізичних осіб — громадян України, тільки
якщо РНОКПП
відсутній) _____

Номер телефону _____

адреса електронної пошти (якщо
наявна) _____

відомості про наявність або відсутність електронного
кабінету _____

Позивач:

Повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я
(прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб)
особи _____

місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце
проживання чи перебування (для фізичних
осіб) _____

поштовий індекс _____

ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному
державному реєстрі підприємств і організацій України,

¹ Пояснення на ухвалу суду про залишення позовної заяви без руху подається протягом строку, зазначеного в цій ухвалі, наданого для усунення недоліків позовної заяви (з дня вручення особі копії ухвали суду).

² Ззначається той адміністративний суд, який залишив без руху вашу позовну заяву.

реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України, тільки якщо РНОКПП відсутній) _____

Номер телефону _____

адреса електронної пошти (якщо наявна) _____

відомості про наявність або відсутність електронного кабінету _____

Відповідач:

повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи _____

місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб) _____

поштовий індекс _____

ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України, тільки якщо РНОКПП відсутній) _____

Номер телефону _____

адреса електронної пошти (якщо наявна) _____

відомості про наявність або відсутність електронного кабінету _____

Інші учасники справи:³

ПОЯСНЕННЯ

на ухвалу _____ окружного адміністративного суду від _____ про залишення позовної заяви без руху

³ зазначаються аналогічні відомості у випадку наявності таких учасників

_____ позивач отримав копію ухвали суду від _____ про залишення позовної заяви без руху, якою було надано ____-денний строк на усунення недоліків.

Щодо зазначених в ухвалі недоліків зазначаємо наступне.

Така позиція прямо суперечить існуючим правовим позиціям Верховного Суду та прямим нормам З.У. “Про судовий збір”.

Так, не можна не відзначити, що за позовними заявами з майновими вимогами закріплена необхідність зазначення ціни позову (п . 3 ч. 5 ст. 160 КАС України).

Судовий збір справляється у відповідному розмірі від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня календарного року, в якому відповідна заява або скарга подається до суду, - у відсотковому співвідношенні до ціни позову та у фіксованому розмірі. (ч. 1 ст. 4 З.У. “Про судовий збір”).

Як зазначено у частині 2 статті 4 З.У. “Про судовий збір” розмір судового збору за подання позову майнового характеру розраховується як певний відсоток (наразі: 1% - 1,5%) від ціни позову.

Зазначене узгоджується із позицією Верховного Суду, що була викладена у постанові від 03.12.2020 по справі № 806/1036/18, згідно до якої касаційний суд самостійно обрахував розмір ціни позову та виклав існуючу тривалий час позицію:

“25. У позовах, що складаються з кількох самостійних вимог ціна позову визначається загальною сумою всіх вимог. Якщо в позовній заяві об`єднано кілька самостійних вимог майнового характеру, пов`язаних між собою, то, враховуючи, що об`єктом справляння судового збору є позовна заява, максимальний розмір судового збору має відповідати загальній сумі всіх вимог. При цьому судовий збір може бути сплачено окремо за кожною вимогою або загальною сумою за всіма позовними вимогами.”

Також варто відзначити постанову Верховного Суду у складі палати з розгляду справ щодо податків, зборів та інших обов'язкових платежів Касаційного адміністративного суду від 16.03.2020 р. по справі № 1.380.2019.001962 (<https://reyestr.court.gov.ua/Review/88305171>), згідно до якої було визначено порядок обрахунку ціни позову у митних майнових спорах і вірність обрахунку ціни позову забезпечує вірне визначення розміру судового збору, що підлягає сплаті.

Правильною є саме та сума, яку обрахував позивач, яка розрахована виходячи із загальної (складеної) суми всіх майнових вимог наведених у позові⁴

Отже, вимога суду щодо необхідності сплатити судовий збір за майнові вимоги окремо, а не сукупно відповідно до загальної ціни позову є неправомірною, а отже повернення позовної заяви з підстав невиконання вимоги сплатити судовий збір за майнові вимоги окремо, а не сукупно відповідно до загальної ціни позову буде прямо суперечити КАС України.

⁴ тут бажано навести ваш розрахунок із зазначенням загальної (правильної) суми судового збору, яка була сплачена

Враховуючи все вищевикладене та підставі положень ст.ст. 160, 161, 171 КАС України,-

ПРОСИМО:

1. Відкрити провадження у справі №_____.

_____ ⁵

ПІБ позивача⁶

⁵ Дата підписання пояснень та власноручний підпис

⁶ Зазначити повністю прізвище, ім'я та по-батькові позивач (або представника, якщо подається представником)