

Зразок пояснень на ухвалу про залишення без руху позовної заяви з огляду на недостатність доказів на підтвердження повноважень керівника позивача (адміністративне судочинство)¹

До _____² окружного адміністративного суду

Представник позивача:

Повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи _____

місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб) _____

поштовий індекс _____

ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України, тільки якщо РНОКПП відсутній) _____

Номер телефону _____

адреса електронної пошти (якщо наявна) _____

відомості про наявність або відсутність електронного кабінету _____

Позивач:

Повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи _____

місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб) _____

поштовий індекс _____

ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України,

¹ Пояснення на ухвалу суду про залишення позовної заяви без руху подається протягом строку, зазначеного в цій ухвалі, наданого для усунення недоліків позовної заяви (з дня вручення особі копії ухвали суду).

² Ззначається той адміністративний суд, який залишив без руху вашу позовну заяву.

реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України, тільки якщо РНОКПП відсутній) _____

Номер телефону _____

адреса електронної пошти (якщо наявна) _____

відомості про наявність або відсутність електронного кабінету _____

Відповідач:

повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи _____

місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб) _____

поштовий індекс _____

ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України, тільки якщо РНОКПП відсутній) _____

Номер телефону _____

адреса електронної пошти (якщо наявна) _____

відомості про наявність або відсутність електронного кабінету _____

Інші учасники справи:³

ПОЯСНЕННЯ

на ухвалу _____ окружного адміністративного суду від _____ про залишення позовної заяви без руху

³ зазначаються аналогічні відомості у випадку наявності таких учасників

_____ позивач отримав копію ухвали суду від _____ про залишення позовної заяви без руху, якою було надано ____-денний строк на усунення недоліків.

Щодо зазначених в ухвалі недоліків зазначаємо наступне.

Так, позивачем до позовної заяви було додано...⁴

При цьому відкритими відомостями Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань підтверджується, що _____ який підписав позовну заяву є _____⁵позивача.

Разом з тим, згідно з п. 3 ч. 4 ст. 169 КАС України позовна заява повертається позивачеві, якщо позов подано особою, яка не має адміністративної процесуальної дієздатності, не підписано або підписано особою, яка не має права її підписувати, або особою, посадове становище якої не вказано.

Отже, для того, щоб повернути позовну заяву за цим пунктом, суд повинен не просто констатувати факт неподання позивачем до позову документа, який підтверджує повноваження представника, але і встановити, що особа, яка підписала позовну заяву, не мала права її підписувати.

Крім того за наявності сумнівів щодо керівника, та, відповідно, наявності в нього повноважень на видачу довіреності на представництво інтересів підприємства представником, суд першої інстанції мав можливість скористатися відомостями, що містяться у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, а у разі неусунення таких сумнівів - запропонувати позивачу надати додаткові документи на підтвердження таких повноважень у порядку, встановленому статтею 169 КАС України.

Вищезазначена позиція є не тільки такою що прямо відповідає нормам КАС України, а й є стійкою у практиці апеляційних адміністративних судів. Так, вищезазначена позиція по суті зазначена у постанові Третього апеляційного адміністративного суду: від 17 лютого 2022 року по справі № 160/24945/21 від 03 лютого 2022 року по справі № 420/16070/2 від 11 березня 2021 року по справі № 160/17124/20 від 11 травня 2022 року по справі № 160/137/22 від 1 березня 2021 року по справі № 640/18420/20.

Варто відзначити позицію викладену у постанові Великої Палати Верховного Суду від 18.12.2019 р. по справі № 9901/519/19, згідно до якої :

“40. Повернення заяв (скарг) за наявності процесуальної можливості пересвідчитись у наявності в особи повноважень на представництво під час розгляду справи (скарги) ставить під загрозу дотримання завдань адміністративного судочинства, закріплених у частині першій статті 2 КАС України.”

Отже, повернення позовної заяви з огляду на недостатність доказів на підтвердження повноважень керівника позивача буде прямо суперечити КАС України.

⁴ додати, що було додано позовної заяви щодо особи, яка підписала позовну заяву

⁵ Зазначити ПІБ та посаду особи яка підписала (директор підприємства, Голова правління ГО тощо)

Враховуючи все вищевикладене та підставі положень ст.ст. 160, 161, 171 КАС України,-

ПРОСИМО:

1. Відкрити провадження у справі №_____.

_____⁶

ПІБ позивача⁷

⁶ Дата підписання пояснень та власноручний підпис

⁷ Зазначити повністю прізвище, ім'я та по-батькові позивач (або представника, якщо подається представником)