

Зразок Апеляційної скарги на ухвалу про повернення позовних заяв із підстав невірною об'єднання позовних вимог без урахування висновків Верховного Суду щодо цього питання (адміністративне судочинство)¹

До _____²апеляційного адміністративного суду

Позивач (Апелянт):

Повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я
(прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб)
особи _____

місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце
проживання чи перебування (для фізичних
осіб) _____

поштовий індекс _____

ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному
державному реєстрі підприємств і організацій України,
реєстраційний номер облікової картки платника податків
(для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія
паспорта (для фізичних осіб — громадян України, тільки
якщо РНОКПП
відсутній) _____

Номер телефону _____

адреса електронної пошти (якщо
наявна) _____

відомості про наявність або відсутність електронного
кабінету _____

Відповідач:

повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я
(прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб))
особи _____

місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце
проживання чи перебування (для фізичних
осіб) _____

поштовий індекс _____

¹ Апеляційна скарга на ухвалу суду в адміністративному судочинстві подається протягом 15 днів з дня складання його повного тексту (якщо цей строк не зазначений, то ним буде вважатися дата прийняття самої ухвали). Цей строк може бути поновлено якщо скарга подана не пізніше п'ятнадцяти днів з дня вручення особі копії ухвали суду або ж інших поважних причин.

² Зазначається той апеляційний адміністративний суд, до апеляційного округу якого входить суд який повернув вашу позовну заяву. Які адміністративні суди входять до яких апеляційних округів можна подивитися тут: <https://www.president.gov.ua/documents/4552017-23394>

ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України, тільки якщо РНОКПП відсутній) _____

Номер телефону _____

адреса електронної пошти (якщо наявна) _____

відомості про наявність або відсутність електронного кабінету _____

Інші учасники справи:³

АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА

на ухвалу _____ окружного адміністративного суду від _____
у справі № _____

Оскаржуваною ухвалою було вирішено повернути скаржнику позовну заяву з **підстав невірного об'єднання позовних вимог**⁴.

Ухвала суду першої інстанції є такою, що прийнята з порушенням норм процесуального права й підлягає скасуванню.

Така позиція апелянта обґрунтовується наступним:

Повертаючи позовну заяву суд першої інстанції виходив з того, що хоча заявлені позовні вимоги підлягають розгляду в межах адміністративного судочинства але порушенням правила об'єднання вимог, є об'єднання неоднорідних вимог, тобто таких, які не пов'язані між собою підставами виникнення або доказами, що підтверджують ці вимоги є підставами для повернення позову.

Помилково застосовувати до позовної заяви наслідки, передбачені вищезазначеною нормою, адже відповідно до частин 4 та 5 статті 172 КАС України, не допускається об'єднання в одне провадження кількох вимог, які належить розглядати в порядку різного судочинства, якщо інше не встановлено законом, та не допускається об'єднання в одне провадження кількох вимог, щодо яких законом визначена виключна підсудність різним судам.

³ Зазначаються аналогічні відомості у випадку наявності таких учасників

⁴ Цей зразок можна використовувати тільки у тому випадку коли всі вимоги підсудні саме окружним адміністративним судам і не є такими що мають розглядатися місцевими чи господарськими судами.

Зі змісту позовних вимог позивача не вбачається підстав, передбачених частинами 4 та 5 статті 172 КАС України.

Водночас, вищезазначені підстави стосовно заборони об'єднання позовних вимог є вичерпними та розширеному тлумаченню не підлягають.

При цьому, варто відзначити, що за приписами ч. 6 ст. 172 КАС, суд вправі за клопотанням учасника справи або з власної ініціативи до початку розгляду справи по суті роз'єднати позовні вимоги, виділивши одну або декілька об'єднаних вимог у самостійне провадження, якщо це сприятиме виконанню завдання адміністративного судочинства.

Отже, визначальною умовою для роз'єднання позовних вимог є та обставина, що таке роз'єднання сприятиме виконанню завдання адміністративного судочинства.

Зазначений припис спрямований на те, щоб суб'єкт правовідносин міг з дотриманням принципів адміністративного судочинства і конкретних обставин скористатися правом на судовий захист.

В силу приписів ч. 1 ст. 2 КАС України, завданням адміністративного судочинства є справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом спорів у сфері публічно-правових відносин з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень.

З огляду на викладене вище, суд вправі з власної ініціативи до початку розгляду справи по суті роз'єднати позовні вимоги, виділивши одну або декілька об'єднаних вимог у самостійне провадження для забезпечення виконання завдань адміністративного судочинства, тобто, зокрема, для своєчасного вирішення судом спорів у сфері публічно-правових відносин з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень. Таке роз'єднання можливе лише у тому випадку, якщо кожна з виділених вимог може бути предметом розгляду у тому суді, який роз'єднав позовні вимоги.

При недоцільності розгляду заявлених позовних вимог у межах однієї справи, суд першої інстанції не скористався процесуальним правом, передбаченим частиною 6 статті 172 КАС України, відповідно до якого суд, в тому числі з власної ініціативи вправі до початку розгляду справи по суті роз'єднати позовні вимоги, виділивши одну або декілька об'єднаних вимог в самостійне провадження, якщо це сприятиме виконанню завдання адміністративного судочинства.

Зазначений висновок узгоджується з правовою позицією Верховного Суду, викладеною зокрема у постановках від 17 червня 2021 року у справі №640/27758/20, від 28 листопада 2019 року у справі №640/16147/19.

Водночас, надмірний формалізм у трактуванні національного процесуального законодавства, згідно усталеної практики Європейського суду з прав людини, визнається ним неправомірним обмеженням права на доступ до суду (як елементу права на справедливий суд згідно зі ст. 6 Конвенції).

Вищезазначена позиція є не тільки такою що прямо відповідає нормам КАС України, а й є стійкою у практиці апеляційних адміністративних судів і відображена, зокрема, у постановках Третього апеляційного адміністративного суду: від 28.09.2022 по справі №160/7810/22, від 15 липня 2022 року по справі № 160/886/22, від 02 листопада 2021 року по справі № 160/12437/21, від 19 квітня 2021 року по справі № 160/14579/20.

Отже, позиція суду першої інстанції щодо наявності правових підстав для повернення позовної заяви є помилковою і підстави для повернення позовної заяви у цьому випадку були відсутні.

Враховуючи все вищевикладене та підставі положень ст.ст. 243, 293, 294, 296, 320 КАС України,-

ПРОСИМО:

1. Оскільки, ухвала суду першої інстанції перешкоджає подальшому доступу апелянта до суду - розглянути цю апеляційну скаргу максимально швидко;
2. Ухвалу _____ окружного адміністративного суду від _____ у справі № _____ - скасувати;
3. Справу направити до _____ окружного адміністративного суду для вирішення питання щодо відкриття провадження у справі.

Примітка:

1. Копію повного тексту оскаржуваної Ухвали було отримано апелянтом _____, докази чого додаються/наявні в матеріалах справи⁵.

Додатки:

1. Документ про сплату судового збору;
2. Докази отримання копії оскаржуваної ухвали;
3. Копія апеляційної скарги з додатками для інших учасників справи⁶.

_____ ⁷

ПІБ апелянта⁸

⁵ Залишити необхідне

⁶ Інші документи додаються у випадку необхідності. Всі додані копії документів на кожній сторінці засвідчуються таким чином: Згідно з оригіналом Повне прізвище та ініціали апелянта, дата засвідчення (день/місяць/рік) та власноручний підпис. Кількість копій - відповідно до кількості учасників справи.

⁷ Дата підписання апеляційної скарги та власноручний підпис

⁸ Зазначити повністю прізвище, ім'я та по-батькові апелянта