

Зразок апеляційної скарги на ухвалу про повернення позовної заяви з огляду на пропуск строку звернення до суду без залишення позовної заяви без руху (адміністративне судочинство)¹

До _____² апеляційного адміністративного суду

Позивач (Апелянт):

Повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я
(прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб)
особи _____
місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце
проживання чи перебування (для фізичних
осіб) _____
поштовий індекс _____
ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному
державному реєстрі підприємств і організацій України,
реєстраційний номер облікової картки платника податків
(для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія
паспорта (для фізичних осіб — громадян України, тільки
якщо РНОКПП
відсутній) _____
Номер телефону _____
адреса електронної пошти (якщо
наявна) _____
відомості про наявність або відсутність електронного
кабінету _____

Відповідач:

повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я
(прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб))
особи _____
місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце
проживання чи перебування (для фізичних
осіб) _____
поштовий індекс _____

¹ Апеляційна скарга на ухвалу суду в адміністративному судочинстві подається протягом 15 днів з дня складання його повного тексту (якщо цей строк не зазначений, то ним буде вважатися дата прийняття самої ухвали). Цей строк може бути поновлено якщо скарга подана не пізніше п'ятнадцяти днів з дня вручення особі копії ухвали суду або ж інших поважних причин.

² Зазначається той апеляційний адміністративний суд, до апеляційного округу якого входить суд який повернув вашу позовну заяву. Які адміністративні суди входять до яких апеляційних округів можна подивитися тут: <https://www.president.gov.ua/documents/4552017-23394>

ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України, тільки якщо РНОКПП відсутній) _____

Номер телефону _____

адреса електронної пошти (якщо наявна) _____

відомості про наявність або відсутність електронного кабінету _____

Інші учасники справи:³

АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА

на ухвалу _____ окружного адміністративного суду від _____ у справі № _____

Оскаржуваною ухвалою було вирішено повернути скаржнику позовну заяву з **підстав пропуску строку звернення до суду без залишення позовної заяви без руху**⁴

Ухвала суду першої інстанції є такою, що прийнята з порушенням норм процесуального права й підлягає скасуванню.

Така позиція апелянта обґрунтовується наступним:

Зі змісту проаналізованої ухвали вбачається, що суд виходячи з пункту 9 частини 4 статті 169 КАС України повернув позовну заяву без залишення позовної заяви без руху з огляду на частину другу статті 123 цього Кодексу.

У разі подання особою позову після закінчення строків, установлених законом, без заяви про поновлення пропущеного строку звернення до адміністративного суду, або якщо підстави, вказані нею у заяві, визнані судом неповажними, позов залишається без руху. При цьому протягом десяти днів з дня вручення ухвали особа має право звернутися до суду з заявою про поновлення строку звернення до адміністративного суду або вказати інші підстави для поновлення строку. (ч. 1 ст. 123 КАС України)

³ зазначаються аналогічні відомості у випадку наявності таких учасників

⁴ зразок можна використовувати тільки якщо суд відразу повернув позовну заяву, а не залишив її без руху надавши можливість обґрунтувати причини пропуску строку на звернення до адміністративного суду.

Таким чином, суд першої інстанції повинен виконати прямий обов'язок регламентований процесуальним законодавством, а саме залишити позовну заяву без руху та надати строк для подання заяви про поновлення строку.

При цьому, повернення позовної заяви без надання відповідного строку на усунення недоліків (подання заяви про поновлення строку звернення до адміністративного суду або зазначення інших підстав для поновлення строку) позбавляє позивача права на доступ до правосуддя, та не відповідає приписам чинного законодавства.

Вищезазначена позиція є не тільки такою що прямо відповідає нормам КАС України, а й є стійкою у практиці апеляційних адміністративних судів. Так, вищезазначена позиція по суті зазначена у постанові Третього апеляційного адміністративного суду: від 26 січня 2022 року по справі № 160/20246/21, від 06 грудня 2021 року по справі № 160/17253/21.

Отже, вимога суду першої інстанції щодо надання додаткових документів для вирішення питання щодо відкриття провадження є неправомірною, а оскаржувана ухвала є очевидно незаконною та підлягає скасуванню апеляційним адміністративним судом із направленням справи для продовження розгляду до суду першої інстанції.

Враховуючи все вищевикладене та підставі положень ст.ст. 243, 293, 294, 296, 320 КАС України,-

ПРОСИМО:

1. Оскільки, ухвала суду першої інстанції перешкоджає подальшому доступу апелянта до суду - розглянути цю апеляційну скаргу максимально швидко;
2. Ухвалу _____ окружного адміністративного суду від _____ у справі № _____ - скасувати;
3. Справу направити до _____ окружного адміністративного суду для вирішення питання щодо відкриття провадження у справі.

Примітка:

1. Копію повного тексту оскаржуваної Ухвали було отримано апелянтом _____, докази чого додаються/наявні в матеріалах справи⁵.

Додатки:

1. Документ про сплату судового збору;

⁵ Залишити необхідне

2. Докази отримання копії оскаржуваної ухвали;
3. Копія апеляційної скарги з додатками для інших учасників справи⁶.

_____ ⁷

ПІБ апелянта⁸

⁶ Інші документи додаються у випадку необхідності. Всі додані копії документів на кожній сторінці засвідчуються таким чином: Згідно з оригіналом Повне прізвище та ініціали апелянта, дата засвідчення (день/місяць/рік) та власноручний підпис. Кількість копій - відповідно до кількості учасників справи.

⁷ Дата підписання апеляційної скарги та власноручний підпис

⁸ Зазначити повністю прізвище, ім'я та по-батькові апелянта