

Зразок апеляційної скарги на ухвалу про повернення позовної заяви з огляду на подання завідомо безпідставного позову без урахування висновків Верховного Суду щодо цього питання (адміністративне судочинство)¹

До _____² апеляційного адміністративного суду

Позивач (Апелянт):

Повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я
(прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб)
особи _____
місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце
проживання чи перебування (для фізичних
осіб) _____
поштовий індекс _____
ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному
державному реєстрі підприємств і організацій України,
реєстраційний номер облікової картки платника податків
(для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія
паспорта (для фізичних осіб — громадян України, тільки
якщо РНОКПП
відсутній) _____
Номер телефону _____
адреса електронної пошти (якщо
наявна) _____
відомості про наявність або відсутність електронного
кабінету _____

Відповідач:

повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я
(прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб))
особи _____
місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце
проживання чи перебування (для фізичних
осіб) _____
поштовий індекс _____

¹ Апеляційна скарга на ухвалу суду в адміністративному судочинстві подається протягом 15 днів з дня складання його повного тексту (якщо цей строк не зазначений, то ним буде вважатися дата прийняття самої ухвали). Цей строк може бути поновлено якщо скарга подана не пізніше п'ятнадцяти днів з дня вручення особі копії ухвали суду або ж інших поважних причин.

² Зазначається той апеляційний адміністративний суд, до апеляційного округу якого входить суд який повернув вашу позовну заяву. Які адміністративні суди входять до яких апеляційних округів можна подивитися тут: <https://www.president.gov.ua/documents/4552017-23394>

ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України, тільки якщо РНОКПП відсутній) _____

Номер телефону _____

адреса електронної пошти (якщо наявна) _____

відомості про наявність або відсутність електронного кабінету _____

Інші учасники справи:³

АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА

на ухвалу _____ окружного адміністративного суду від _____
у справі № _____

Оскаржуваною ухвалою було вирішено повернути скаржнику позовну заяву з підстав подання завідомо безпідставного позову⁴

Ухвала суду першої інстанції є такою, що прийнята з порушенням норм процесуального права й підлягає скасуванню.

Така позиція апелянта обґрунтовується наступним:

Згідно до правової позиції Верховного Суду, викладеній у постанові від 10.09.2019 у справі №826/14653/17:

«...Тому, на переконання суду, штучним належить вважати спір, якого в дійсності не існує, а позов поданий для досягнення іншого результату, має іншу мету, ніж та, що вказана у вимогах позову...

...Питання, чи мали місце обставини (факти) зловживання процесуальними правами з боку позивача, та встановлення доказів, якими вони підтверджуються, підлягають з'ясуванню на стадії розгляду справи по суті, що не було зроблено судом першої інстанції...

³ зазначаються аналогічні відомості у випадку наявності таких учасників

⁴ зразок можна використовувати тільки якщо суд повернув позовну заяву явно без урахування тих позицій, які наводяться нижче

...Тобто питання, чи мали місце обставини (факти) зловживання процесуальними правами з боку позивача, та встановлення доказів, якими вони підтверджуються, підлягають з'ясуванню на стадії розгляду справи по суті, що не було зроблено судом першої інстанції...»

В цілому можна констатувати, що Верховним Судом багаторазово висловлювалася позиція щодо того, що неістотні недоліки позовної заяви не повинні бути підставою для залишення позовної заяви без руху, а тим більше для подальшого повернення:

Так, зокрема, у Постанові КАС ВС від 17 грудня 2021 року по справі № 200/11758/20-а) зазначається:

- 1. Позовна заява повертається позивачеві, якщо позивач не усунув недоліки позовної заяви, яку залишено без руху, у встановлений судом строк (пункт 1 частини четвертої статті 169 КАС України).*
- 2. Зміст наведених норм дає підстави дійти висновку, що залишення позовної заяви без руху - це тимчасовий захід, який застосовується судом з метою усунення позивачем недоліків позовної заяви та дотримання порядку її подання. Недоліки можуть стосуватися як позовної заяви (змісту та форми), так і порядку подання. При цьому, оцінка позовної заяви та констатація недоліків у ній є суб'єктивною.*
- 3. Водночас, беручи до уваги завдання суду забезпечити розгляд і вирішення справи в розумний строк, суд може не залишати позовну заяву без руху, якщо недоліки є неістотними, можуть бути усунуті в процесі підготовки справи до судового розгляду і не впливають на оцінку обставин, які є підставою для відкриття провадження у справі. Подання доказів можливе на наступних стадіях процесу, тому суд не вправі через неподання доказів при пред'явленні позову залишати заяву без руху та повертати заявнику.*

У Постанові КАС ВС від 13 квітня 2022 року по справі № 160/11095/20 зазначається:

- 1. Колегія зазначає, що якщо особа наводить аргументи, які свідчать про помилковість висновків суду, з якими пов'язувалося залишення позовної заяви без руху, суд повинен зважати на них і у разі обґрунтованості цих заперечень, виходити з того, що недолік відсутній, а тому усувати його не потрібно. Суд не зв'язаний своїми помилками.*
- 2. Натомість проаналізувавши підстави для залишення позовної заяви без руху, та як наслідок залишення її без розгляду, предмет та підстави позову, а також доводи позивача, зазначені в письмових запереченнях, колегія суддів вважає, що такі недоліки можуть бути усунуті в процесі підготовки справи до судового розгляду, оцінені при вирішенні справи по суті, проте не впливають на оцінку обставин, які стали підставою для відкриття провадження у справі.*
- 3. Водночас, беручи до уваги завдання суду забезпечити розгляд і вирішення справи в розумний строк, суд може не залишати позовну заяву без руху, якщо недоліки є неістотними, і можуть бути усунуті в процесі підготовки справи до судового розгляду.*

Отже, позиція суду першої інстанції щодо наявності підстав для повернення позовної заяви є необгрунтованою, а поданий позов не є завідомо безпідставним. У будь-якому випадку за наявності відповідних сумнівів, суд першої інстанції був зобов'язаний з'ясувати вказані питання під час розгляду справи, а не повертати позовну заяву. За таких обставин, оскаржувана ухвала є очевидно незаконною та підлягає скасуванню апеляційним адміністративним судом із направленням справи для продовження розгляду до суду першої інстанції.

Враховуючи все вищевикладене та підставі положень ст.ст. 243, 293, 294, 296, 320 КАС України,-

ПРОСИМО:

1. Оскільки, ухвала суду першої інстанції перешкоджає подальшому доступу апелянта до суду - розглянути цю апеляційну скаргу максимально швидко;
2. Ухвалу _____ окружного адміністративного суду від _____ у справі № _____ - скасувати;
3. Справу направити до _____ окружного адміністративного суду для вирішення питання щодо відкриття провадження у справі.

Примітка:

1. Копію повного тексту оскаржуваної Ухвали було отримано апелянтом _____, докази чого додаються/наявні в матеріалах справи⁵.

Додатки:

1. Документ про сплату судового збору;
2. Докази отримання копії оскаржуваної ухвали;
3. Копія апеляційної скарги з додатками для інших учасників справи⁶.

_____ 7

ПІБ апелянта⁸

⁵ Залишити необхідне

⁶ Інші документи додаються у випадку необхідності. Всі додані копії документів на кожній сторінці засвідчуються таким чином: Згідно з оригіналом Повне прізвище та ініціали апелянта, дата засвідчення (день/місяць/рік) та власноручний підпис. Кількість копій - відповідно до кількості учасників справи.

⁷ Дата підписання апеляційної скарги та власноручний підпис

⁸ Зазначити повністю прізвище, ім'я та по-батькові апелянта