

Зразок апеляційної скарги на ухвалу про повернення позовної заяви у зв'язку із не долученням договору про надання правової допомоги за наявності іншого документу, що підтверджує повноваження адвоката (адміністративне судочинство)¹

До _____² апеляційного адміністративного суду

Представник позивача:

Повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я
(прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб)
особи _____

місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце
проживання чи перебування (для фізичних
осіб) _____

поштовий індекс _____

ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному
державному реєстрі підприємств і організацій України,
реєстраційний номер облікової картки платника податків
(для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія
паспорта (для фізичних осіб — громадян України, тільки
якщо РНОКПП
відсутній) _____

Номер телефону _____

адреса електронної пошти (якщо
наявна) _____

відомості про наявність або відсутність електронного
кабінету _____

Позивач (Апелянт):

Повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я
(прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб)
особи _____

місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце
проживання чи перебування (для фізичних
осіб) _____

¹ Апеляційна скарга на ухвалу суду в адміністративному судочинстві подається протягом 15 днів з дня складання його повного тексту (якщо цей строк не зазначений, то ним буде вважатися дата прийняття самої ухвали). Цей строк може бути поновлено якщо скарга подана не пізніше п'ятнадцяти днів з дня вручення особі копії ухвали суду або ж інших поважних причин. **Якщо апеляційна скарга з початку була залишена без руху, а у подальшому повернута - то оскаржується тільки ухвала про повернення.**

² Зазначається той апеляційний адміністративний суд, до апеляційного округу якого входить суд який повернув вашу позовну заяву. Які адміністративні суди входять до яких апеляційних округів можна подивитися тут: <https://www.president.gov.ua/documents/4552017-23394>

поштовий індекс _____

ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України, тільки якщо РНОКПП відсутній) _____

Номер телефону _____

адреса електронної пошти (якщо наявна) _____

відомості про наявність або відсутність електронного кабінету _____

Відповідач:

повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи _____

місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб) _____

поштовий індекс _____

ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України, тільки якщо РНОКПП відсутній) _____

Номер телефону _____

адреса електронної пошти (якщо наявна) _____

відомості про наявність або відсутність електронного кабінету _____

Інші учасники справи:³

³ зазначаються аналогічні відомості у випадку наявності таких учасників

АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА

на ухвалу _____ окружного адміністративного суду від _____
у справі № _____

Оскаржувана ухвала адміністративного суду винесена з очевидним порушенням діючого матеріального та процесуального права, а тому підлягає скасуванню з наступних підстав.

Згідно до ч. 4 ст. 59 КАС України, повноваження адвоката як представника підтверджуються довіреністю або ордером, виданим відповідно до Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність".

Відповідно до ч. 2 ст. 60 КАС України, обмеження повноважень представника на вчинення певної процесуальної дії мають бути застережені у виданій йому довіреності або *ордері*.

Згідно із ч. 1 ст. 26 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» документами, що посвідчують повноваження адвоката на надання правової допомоги, можуть бути: 1) договір про надання правової допомоги; 2) довіреність; 3) ордер; 4) доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги.

Крім того, ще 05 грудня 2018 року Велика Палата Верховного Суду в постанові від у справі № 9901/736/18 дійшла висновку, що:

“Отже, ордер, який видано відповідно до Закону № 5076-VI, є самостійним документом, що підтверджує повноваження адвоката. Надання договору про правничу допомогу, його копії або витягу разом із ордером чинна редакція КАС України не вимагає.

У постанові від 25 жовтня 2021 року по справі №160/19476/21 Верховний Суд у складі Касаційного адміністративного суду визнав за достатнім підтвердженням повноважень адвоката копію ордеру та свідоцтва, а також звернув увагу, що адвокат несе кримінальну відповідальність за завідомо неправдиве повідомлення суду про повноваження представляти іншу особу в суді, а так само умисне невнесення адвокатом до ордеру відомостей щодо обмежень повноважень, встановлених договором про надання правничої допомоги (стаття 400-1 Кримінального кодексу України).

В цих аспектах, окрім вже зазначених вище, варто відзначити позицію викладену у постанові Великої Палати Верховного Суду від 18.12.2019 р. по справі № 9901/519/19, згідно до якої :

“40. Повернення заяв (скарг) за наявності процесуальної можливості пересвідчитись у наявності в особи повноважень на представництво під час розгляду справи (скарги) ставить під загрозу дотримання завдань адміністративного судочинства, закріплених у частині першій статті 2 КАС України.”

Крім того у постановах Третього апеляційного адміністративного суду неодноразово висловлювалась позиція відносно незаконності повернення позовних заяв з огляду на не долучення договору про надання правової допомоги (постанова від 19 жовтня 2021 року по справі № 160/11481/21, від 19 березня 2020 року по справі № 160/13519/19, від 23 листопада 2021 року по справі № 160/15157/21, від 20 жовтня 2021 року по справі № 280/6782/21).

Суду першої інстанції не може бути не відомо про існування вищезазначених сталих позицій (деякі з них вже висловлені 3-4 роки тому) з цього приводу, а отже такі дії суду прямо суперечать КАС України.

У зв'язку з цим оскаржувана ухвала підлягає скасуванню із направленням справи до суду першої інстанції для вирішення питання щодо відкриття провадження у справі.

Враховуючи все вищевикладене та підставі положень ст.ст. 243, 293, 294, 296, 320 КАС України,-

ПРОСИМО:

1. Оскільки, ухвала суду першої інстанції перешкоджає подальшому доступу апелянта до суду - розглянути цю апеляційну скаргу максимально швидко;
2. Ухвалу _____ окружного адміністративного суду від _____ у справі № _____ - скасувати;
3. Справу направити до _____ окружного адміністративного суду для вирішення питання щодо відкриття провадження у справі.

Примітка:

1. Копію повного тексту оскаржуваної Ухвали було отримано апелянтом _____, докази чого додаються/наявні в матеріалах справи⁴.

Додатки:

1. Документ про сплату судового збору;
2. Докази отримання копії оскаржуваної ухвали;
3. Копія апеляційної скарги з додатками для інших учасників справи⁵.

_____ ⁶

ПІБ апелянта⁷

⁴ Залишити необхідне

⁵ Інші документи додаються у випадку необхідності. Всі додані копії документів на кожній сторінці засвідчуються таким чином: Згідно з оригіналом Повне прізвище та ініціали апелянта, дата засвідчення (день/місяць/рік) та власноручний підпис. Кількість копій - відповідно до кількості учасників справи.

⁶ Дата підписання апеляційної скарги та власноручний підпис

⁷ Зазначити повністю прізвище, ім'я та по-батькові апелянта